



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# ECOWAS GENDER BAROMETER

Rapport de l'indice d'égalité de  
genre dans les pays de la CEDEAO

2024



# SOMMAIRE

---

<b>1. METHODOLOGIE</b>	<b>5</b>
<b>1.1. ÉTAPE 1 : CADRE CONCEPTUEL</b>	<b>7</b>
1.1.1. CADRE THEORIQUE DE L'EGALITE ENTRE LES FEMMES ET LES HOMMES	7
1.1.2. CADRES POLITIQUES DE L'EGALITE GENRE DANS LA CEDEAO	7
1.1.3. DIMENSIONS ET SOUS-DIMENSIONS DU ECOWAS GENDER BAROMETER	8
<b>1.2. ÉTAPE 2 : COLLECTE ET TRAITEMENT DES DONNEES</b>	<b>11</b>
<b>1.3. ÉTAPE 3 : MESURES DES INEGALITES DE GENRE</b>	<b>16</b>
1.3.1. INVERSION DES INDICATEURS	16
1.3.2. METHODE DE MESURE DES INEGALITES DE GENRE	17
<b>1.4. ÉTAPE 4 : SELECTION DES INDICATEURS PAR ANALYSE STATISTIQUE</b>	<b>19</b>
1.4.1. ANALYSE DESCRIPTIVE	19
1.4.2. IMPUTATION DES DONNEES MANQUANTES	20
1.4.3. DESCRIPTION DES INDICATEURS SELECTIONNES	20
<b>1.5. ÉTAPE 5 : CALCUL DE L'INDICE D'EGALITE DE GENRE</b>	<b>24</b>
1.5.1. AGREGATIONS DES INDICATEURS EN DOMAINES	24
1.5.2. PONDERATION ET AGREGATION DES DOMAINES EN UN INDICE SYNTHETIQUE	24
1.5.3. SCENARIOS D'AGREGATION DES DOMAINES POUR LE CALCUL DE L'INDICE GLOBAL	29
<b>1.6. ÉTAPE 6 : SELECTION DU MEILLEUR INDICE</b>	<b>33</b>
1.6.1. ANALYSE DE ROBUSTESSE	33
1.6.2. TEST DE SENSIBILITE	34
<b>2. ANALYSE DE L'INDICE D'EGALITE DE GENRE DANS LA CEDEAO (IEG-CEDEAO) EN 2021</b>	<b>38</b>
<b>2.1. ANALYSES GLOBALES</b>	<b>38</b>
<b>2.2. PERFORMANCES PAR DIMENSION</b>	<b>40</b>
2.2.1. DOMAINE : ÉDUCATION (0,85), DES AVANCEES SIGNIFICATIVES, MAIS DES RETARDS A COMBLER	41
2.2.2. DOMAINE : EMPLOI ET REVENUS (0,736), DES ECARTS PERSISTANTS ET UN ACCES LIMITE AUX OPPORTUNITES POUR LES FEMMES	42
2.2.3. DOMAINE : ACCES AUX RESSOURCES FINANCIERES ET FONCIERES (0,610), DES INEGALITES STRUCTURELLES A CORRIGER	43
2.2.4. DOMAINE : SANTE (0,871), DES PROGRES ENCOURAGEANTS, MAIS DES ECARTS SUBSISTENT	45
2.2.5. DOMAINE : TECHNOLOGIE (0,583), UNE FRACTURE NUMERIQUE MARQUEE ENTRE LES SEXES, UN LEVIER SOUS-EXPLOITE	47
2.2.6. DOMAINE : LEADERSHIP ET PRISE DE DECISION (0,207), UNE FAIBLE REPRESENTATION FEMININE	49
<b>2.3. PROFIL PAYS</b>	<b>51</b>
<b>3. ANNEXE</b>	<b>82</b>

# LISTE DES TABLEAUX

---

Tableau 1 : Domaines et sous domaines sélectionnés pour l'indice d'égalité de genre CEDEAO .....	9
Tableau 2 : Les sources de données consultées .....	11
Tableau 3 : Listes des indicateurs présélectionnés.....	13
Tableau 4 : Les indicateurs inversés dans le sens positif .....	16
Tableau 5 : Liste des indicateurs éliminés par l'analyse descriptive .....	19
Tableau 6 : Liste des indicateurs sélectionnés après l'analyse statistique .....	21
Tableau 7 : Pondération égale des domaines.....	25
Tableau 8 : Pondération basée sur l'analyse en composantes principales (ACP) .....	27
Tableau 9 : Pondération basée sur l'inverse de l'écart type .....	28
Tableau 10 : Analyse de la robustesse (calcul des distances par rapport aux indices médians) .....	34
Tableau 11 : Test d'analyse de la sensibilité des indices .....	35
Tableau 12 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'éducation.....	41
Tableau 13 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'emplois et revenus .....	43
Tableau 14 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'accès aux ressources.....	45
Tableau 15 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de la santé .....	47
Tableau 16 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de la technologie.....	48
Tableau 17 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine du leadership et prise de décision .....	50

# LISTE DES ANNEXES

---

Annexe 1 : Domaines et fondements des cadres théoriques d'égalité de genre .....	82
Annexe 2 : Objectifs et priorités de la CEDEAO en matière d'égalité de genre répertoriés .....	84
Annexe 3 : Les domaines répertoriés dans la littérature théorique et leurs éventuelles correspondances dans les objectifs stratégiques de la CEDEAO en matière d'égalité du genre ....	87
Annexe 4 : Listes des indicateurs présélectionnés (annexe).....	105



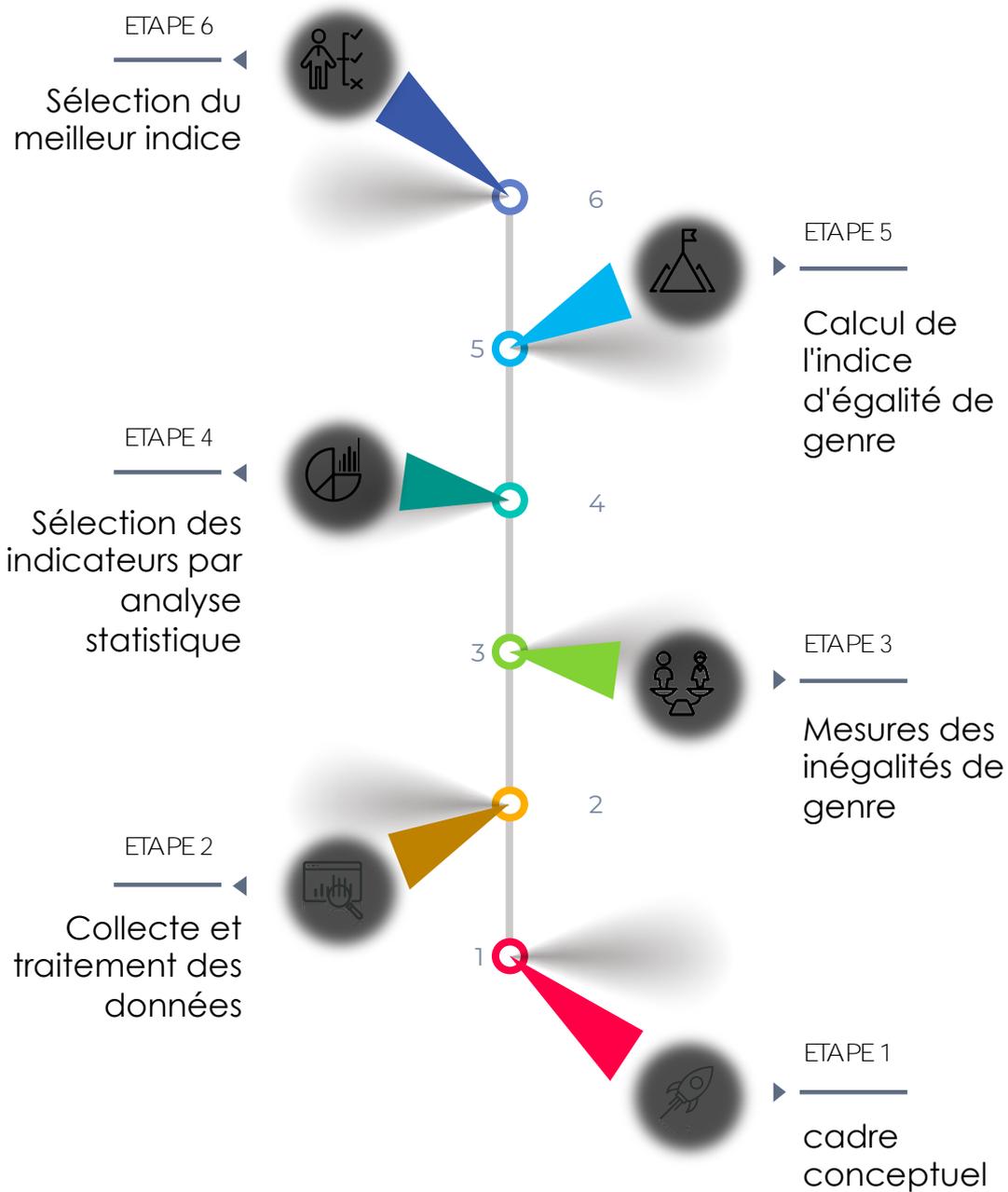
ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

1.

# METHODOLOGIE



# 1. METHODOLOGIE





ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 1

## Cadre conceptuel



## 1.1. Étape 1 : cadre conceptuel

Le cadre conceptuel vise à formaliser le processus de sélection et de compilation des indicateurs pour fournir une mesure appropriée de l'indice d'égalité entre les femmes et les hommes à partir de la revue de littérature théorique et des priorités politiques de la CEDEAO. Le cadre conceptuel établit les domaines et sous-domaines appropriés permettant de mesurer les écarts entre les femmes et les hommes dans les indicateurs qui composent lesdits domaines. Le développement de ces domaines et sous-domaines est un exercice complexe nécessitant la prise en compte de plusieurs facteurs socioéconomiques hétérogènes de la population (EIGE, 2013).

### 1.1.1. Cadre théorique de l'égalité entre les femmes et les hommes

Les cadres théoriques de l'égalité de genre s'articulent autour de deux axes principaux. Le premier, axé sur **l'égalité/équité**, regroupe des approches soulignant la justice distributive et la reconnaissance sociale. Baker et al. (2004) identifient cinq domaines clés : respect citoyen, accès aux ressources, relations solidaires, pouvoir et travail. Pascall et Lewis (2004) critiquent les lacunes des politiques européennes (écarts salariaux, dévalorisation du travail de soin) et prônent un modèle intégrant droits sociaux et investissement public. Fraser (1997) distingue injustices socioéconomiques (redistribution) et culturelles (reconnaissance), tandis que Dworkin (2000) insiste sur l'égalité des ressources et du respect étatique. Honneth (1995) lie l'autonomie individuelle à la reconnaissance sociale (soins, estime, respect).

Le second axe, les **approches par les capacités**, met l'accent sur les libertés individuelles. Sen (1993) privilégie l'expansion des choix de vie, influençant des indices comme l'IDH. Nussbaum (2003) propose une liste de capacités fondamentales (santé, éducation) pour évaluer la justice sociale, complétée par Robeyns (2007), qui intègre le genre comme phénomène multidimensionnel (normes, institutions) et trois principes : égalité des capacités, neutralité de genre et justification des avantages. Ces modèles dépassent les limites des approches économiques en intégrant des dimensions structurelles et culturelles.

D'autres cadres, comme l'approche suédoise du bien-être (Erickson, 1993), se concentrent sur les ressources matérielles, mais négligent les spécificités de genre. Alkire et Black (1997) ou Grisez et al. (1987) analysent les « biens fondamentaux », mais leurs modèles restent abstraits pour les inégalités sexuées (voir tableau annexe 1).

Pour évaluer l'intégration de ces théories dans les politiques de la CEDEAO, une analyse de ses documents stratégiques (traité de 1993, Acte additionnel de 2015, Vision 2050) et des cadres internationaux (Union Africaine, ONU) est menée. La CEDEAO aligne ses priorités (éducation, santé, participation politique, violences de genre) sur ces cadres théoriques, combinant redistribution (accès aux ressources), reconnaissance (**droits culturels**) et **renforcement des capacités** (autonomisation économique) .

### 1.1.2. Cadres politiques de l'égalité genre dans la CEDEAO

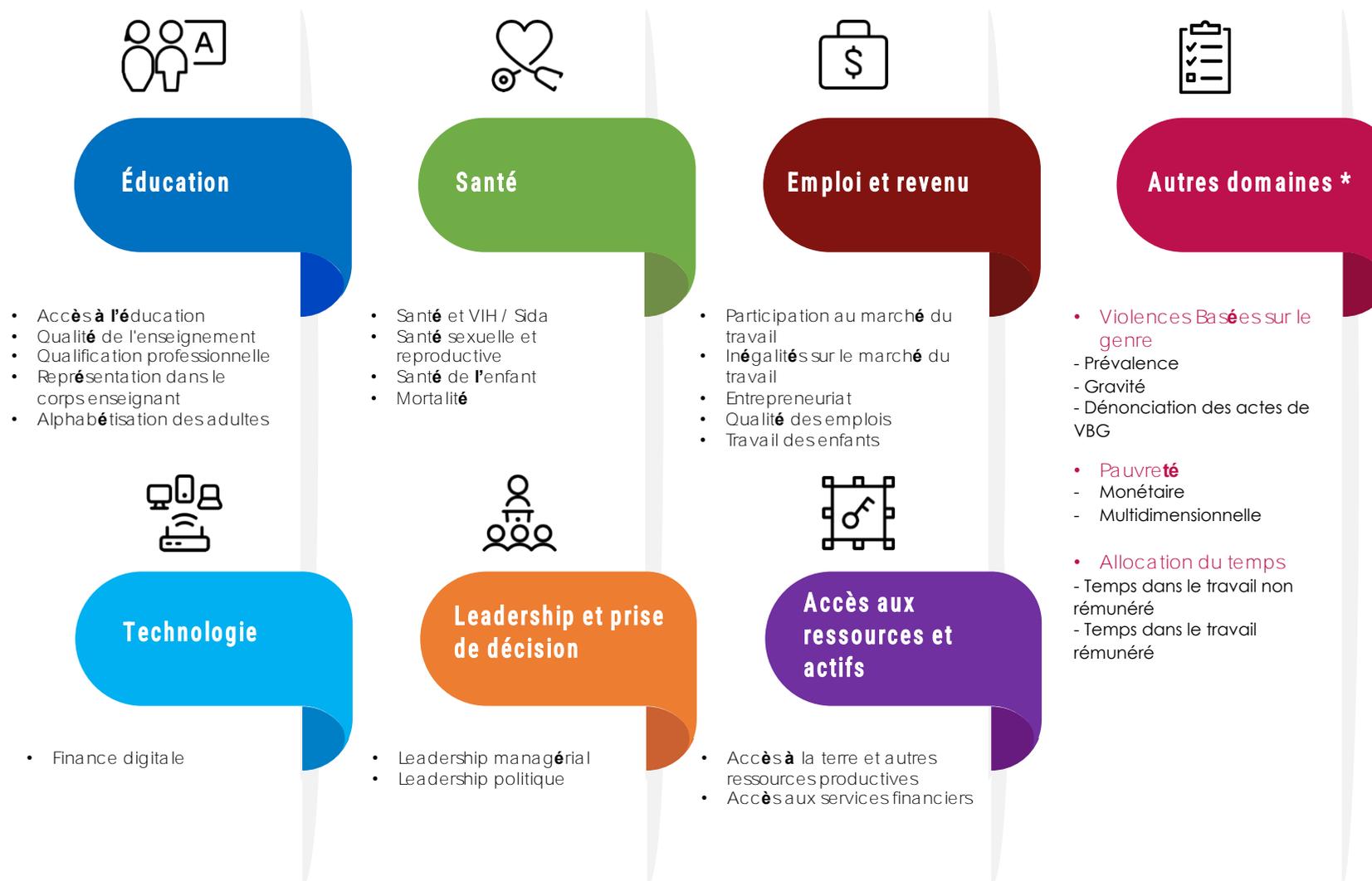
La CEDEAO intègre l'égalité de genre via des cadres régionaux : le traité révisé (1993) et l'Acte additionnel (2015) couvrant 12 domaines socioéconomiques, visant à éliminer les inégalités par des actions ciblées et des coopérations. La Vision 2050 (2022) définit sept axes prioritaires, dont le genre, l'inclusion sociale et la digitalisation. Ces objectifs transversaux profitent surtout aux femmes, plus vulnérables, via des plans sectoriels (énergie, élections, santé, etc.). Des initiatives spécifiques (Genre et élections, Politique énergétique genrée, Feuille de route contre le mariage des enfants) fixent des cibles mesurables pour l'égalité, la

participation politique et la protection des droits. L'Union Africaine promeut l'égalité via l'Agenda 2063 (Aspiration 6), sa Charte des droits des femmes et une stratégie à six piliers. L'ONU, avec la CEDAW et l'ODD5, en fait un objectif transversal essentiel (voir annexe 2 et 3).

### **1.1.3. Dimensions et sous-dimensions du ECOWAS Gender Barometer**

Cette section structure les dimensions du ECOWAS Gender Barometer en croisant priorités politiques de la CEDEAO et cadres théoriques sur l'égalité de genre. Après avoir consolidé les domaines théoriques redondants (éducation, santé, participation politique, etc.), une correspondance est établie avec les objectifs stratégiques de la CEDEAO (via traités, actes additionnels, plans sectoriels). Cette démarche permet d'identifier des domaines clés : éducation, santé, leadership, accès aux ressources économiques, travail, violences basées sur le genre. Ces domaines, subdivisés en sous-dimensions, orientent la collecte d'indicateurs pertinents, assurant ainsi un alignement entre théorie, politiques régionales et mesure concrète des progrès en matière d'égalité femmes-hommes dans l'espace CEDEAO.

Tableau 1 : Domaines et sous domaines sélectionnés pour l'indice d'égalité de genre CEDEAO





ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 2

## Collecte et traitement des données



## 1.2. Etape 2 : Collecte et traitement des données

L'étape 1 marque le début du processus d'analyse et consiste à collecter les indicateurs de genre pertinents, à les regrouper en dimensions cohérentes et à traiter les données manquantes. Cette approche garantit une base de données complète et homogène, essentielle pour une évaluation rigoureuse des inégalités de genre.

Dans le cadre de l'élaboration de l'indice d'égalité de genre pour les 15 pays de la CEDEAO, 44 indicateurs ont été recensés afin d'évaluer six dimensions clés : éducation, emploi et revenu, santé, accès aux ressources, leadership et prise de décision, et technologie. La sélection des indicateurs repose sur plusieurs critères : leur pertinence au regard de la littérature et des politiques publiques en matière d'égalité des sexes dans la région, la disponibilité des données désagrégées par sexe et un taux de données manquantes ne dépassant pas un tiers des pays de la CEDEAO (soit 5 pays sur 15).

Tableau 2 : Les sources de données consultées

Domaines	Sources de données	Nature des données
Accès aux ressources et actifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demographic and Health Surveys (DHS)</li> <li>Global Findex Database (Banque Mondiale)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Croyances et Normes sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Women, Business and the Law (Banque Mondiale)</li> <li>DHS (compilées par UNFPA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Santé	<ul style="list-style-type: none"> <li>UN Population Division (World Population Prospects)</li> <li>DHS (StatCompiler, enquêtes nationales)</li> <li>UNAIDS</li> <li>WHO Global Health Estimates 2020</li> <li>UNICEF/WHO/World Bank Joint Malnutrition Estimates</li> <li>Maternal Mortality Estimation Inter-Agency Group (MMEIG)</li> <li>Enquêtes MICS (UNICEF)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Demographie	<ul style="list-style-type: none"> <li>DHS</li> <li>World Marriage Data 2019 (ONU)</li> <li>World Development Indicators (WDI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Education	<ul style="list-style-type: none"> <li>UNESCO Institute for Statistics (UIS)</li> <li>ILOSTAT</li> <li>OKR Calculs de la Banque mondiale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Emploi et revenu	<ul style="list-style-type: none"> <li>ILOSTAT (OIT)</li> <li>World Development Indicators (Banque mondiale)</li> <li>Global Findex Database</li> <li>Women, Business and the Law (Banque mondiale)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>

Leadership et prise de décision	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ World Bank Entrepreneurship Survey</li> <li>▪ ILO Labour Market SDG Indicators</li> <li>▪ Inter-Parliamentary Union (IPU)</li> <li>▪ DHS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Paix et sécurité	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ UN Office on Drugs and Crime (Homicide Data)</li> <li>▪ V-Dem Dataset</li> <li>▪ Gallup World Poll</li> <li>▪ ACLED/Uppsala Conflict Data Program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Technologie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Global Findex Database</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> </ul>
Violence basée sur le genre	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ DHS/MICS (UNICEF, CRES)</li> <li>▪ UN Inter-Agency Working Group on VAW Data</li> <li>▪ Women, Business and the Law (Banque mondiale)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
Pauvreté	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI)</li> <li>▪ World Bank Poverty Data</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> </ul>

### Légende :

- ● Sources clés récurrentes : DHS, Banque mondiale, UN agencies.
- ● Données complémentaires : Enquêtes nationales, bases académiques (V-Dem, ACLED)

A partir de ces sources de données collectées, 44 indicateurs ont été présélectionnés selon les critères décrits ci-dessus et sont répartis dans les six dimensions précitées comme suit :

Les indicateurs présélectionnés répartis dans les différents sous-domaines comprennent

- **14 indicateurs** de genre dans le secteur de **l'éducation**
- **09** concernant le marché de **l'emploi et le revenu**
- **5** relatifs à l'accès aux **ressources foncières et financières**
- **3** liés au domaine du **leadership et de la prise de décision**
- **10** mesurant les inégalités de genre dans le **domaine de la santé**
- **3** se concentrant sur les **inégalités de genre dans l'accès aux technologies**

Ces indicateurs ont été renseignés à partir de diverses sources pour l'année de référence 2021. Afin de garantir la comparabilité des données et d'éviter les biais liés à leur collecte, chaque indicateur sélectionné provient d'une source unique pour l'ensemble des pays. Par exemple, la proportion de sièges occupés par des femmes au parlement est issue d'une même base de données pour tous les pays étudiés.

Par ailleurs, une première imputation des valeurs manquantes a été réalisée pour les indicateurs non disponibles en 2021. Dans ce cadre, les données les plus récentes, dans une limite de trois ans avant 2021, ont été utilisées comme proxy. Ce choix méthodologique permet de minimiser la perte d'informations tout en préservant la cohérence temporelle des données, garantissant ainsi une analyse plus robuste et représentative des dynamiques de genre au sein de la CEDEAO.

Le tableau ci-après présentent les indicateurs présélectionnés pour construire l'indice d'égalité de genre dans les pays de la CEDEAO.

Tableau 3 : Listes des indicateurs présélectionnés

Domaines	Indicateurs
Éducation	Taux brut de scolarisation au primaire (%)
	Taux brut de scolarisation au secondaire (%)
	Taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur (%)
	Enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire (nombre)
	Proportion de jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni en formation (% de la population des jeunes)
	Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (%)
	Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (%)
	Pourcentage de personnes diplômées des filières de sciences naturelles, mathématiques
	Pourcentage de personnes diplômées des filières sciences, technologies et ingénieries
	Pourcentage de personnes diplômées en lettres et sciences humaines
	Pourcentage de personnes diplômées de l'enseignement (% tertiaire)
	Taux d'alphabétisation des adultes (%)
	Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement au niveau du premier cycle de l'enseignement secondaire (%)
	Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement secondaire supérieur (%)
Santé	Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (%)
	Connaissance de toute méthode moderne de contraception (%)
	Premier mariage avant l'âge de 18 ans (%)
	Espérance de vie à la naissance (années)
	Cause de décès par maladies non transmissibles (15-59 ans) (%)
	Taux de mortalité des adultes (pour 1 000 adultes)
	Taux de mortalité infanto-juvénile des moins de 5 ans (pour 1 000 naissances vivantes)
	Fraction des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas d'un retard de croissance
Incidence du VIH (pour 1 000 non infectés)	

	Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA
<b>Emploi et revenu</b>	Rapport emploi/population par sexe et âge (%)
	Proportion d'emplois informels dans l'emploi total par sexe
	Emploi vulnérable (% de l'emploi)
	Travailleurs salariés (% de l'emploi)
	Emploi dans l'agriculture (% de l'emploi)
	Emploi dans l'industrie (% de l'emploi)
	Emploi dans les services (% de l'emploi féminin)
	Taux de chômage (% population active)
	Taux de statut d'employeur par sexe
<b>Accès aux ressources et actifs</b>	Personnes possédant seules ou conjointement des terres (%)
	Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (%)
	Comptes détenus dans une institution financière
	Prêts auprès d'une institution financière formelle ou via un compte d'argent mobile (%)
	Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (%)
<b>Leadership et prise de décision</b>	Part des sexes occupant des postes de direction (%)
	Proportion de chaque sexe occupant des postes ministériels (%)
	Proportion de sièges occupés par sexe dans les parlements nationaux (%)
<b>Technologie</b>	Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (%)
	Utilisation d'un téléphone portable ou d'Internet pour payer ses factures (%)
	Utilisation d'un téléphone mobile ou d'Internet pour accéder à un compte (%)



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 3

## Mesures des inégalités de genre



## 1.3. Etape 3 : Mesures des inégalités de genre

Cette étape consiste à mesurer les inégalités de genre dans les 15 pays de la CEDEAO. Elle comprend l'imputation des données manquantes et l'inversion de certains indicateurs pour assurer une interprétation positive des valeurs. Ensuite, les indicateurs sont normalisés afin de permettre une comparaison cohérente sur une échelle commune. Enfin, les inégalités de genre sont quantifiées à l'aide du sexe-ratio, qui offre une mesure relative des différences entre hommes et femmes.

### 1.3.1. Inversion des indicateurs

Pour certains indicateurs, il est nécessaire d'effectuer une inversion afin de donner un sens d'interprétation positif. Cette inversion est effectuée en calculant le complément à 100 pour les indicateurs exprimés en pourcentage et en calculant le complément à 1000 pour ceux exprimés en 1000. Le tableau ci-après présente les indicateurs inversés selon ces critères. Cette étape garantit que tous les indicateurs sont alignés pour indiquer une amélioration de la situation en cas de hausse de leur valeur.

Tableau 4 : Les indicateurs inversés dans le sens positif

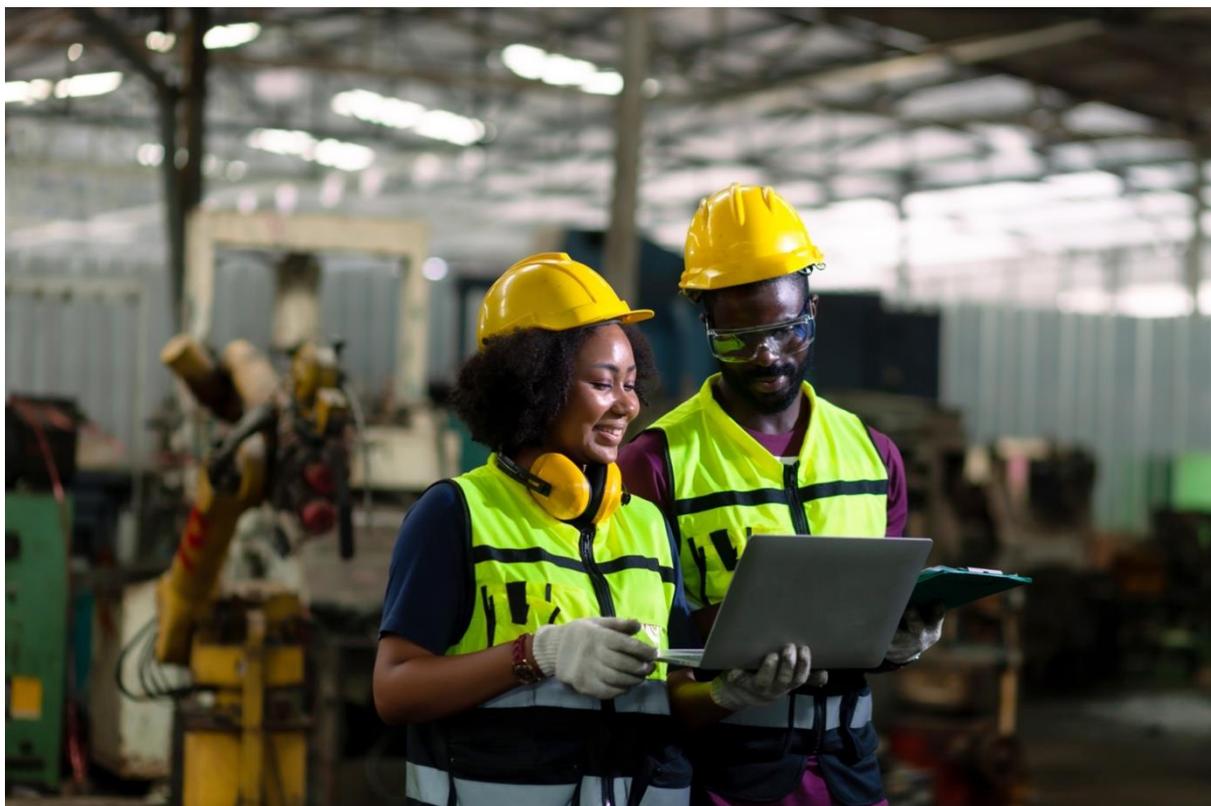
Indicateurs dans le sens négatif	Indicateurs inversés dans le sens positif
Emploi vulnérable (% de l'emploi total)	Emploi non vulnérable (% de l'emploi total)
Proportion d'emplois informels dans l'emploi total	Proportion d'emplois formels dans l'emploi total
Taux de chômage (% population active)	Taux d'emploi actif
Enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	Enfants scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire
Pourcentage des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés	Pourcentage des jeunes qui sont scolarisés, employés, formés
Pourcentage de premier mariage avant l'âge de 18 ans	Pourcentage de premier mariage à l'âge de 18 ans ou après
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans) pour 1 000 naissances vivantes	Taux de survie infanto-juvénile (moins de 5 ans) pour 1 000 naissances vivantes
Incidence du VIH, 15-49 ans (pour 1 000 personnes non infectées âgées de 15 à 49)	Taux de non-infection au VIH, 15-49 ans (pour 1 000 personnes âgées de 15 à 49)
Taux de mortalité chez les adultes, (pour 1 000 adultes)	Taux de survie chez les adultes (pour 1 000 adultes)

### 1.3.2. Méthode de mesure des inégalités de genre

La troisième étape consiste à mesurer les inégalités de genre. Plusieurs méthodes existent pour ce faire, chacune avec ses avantages et ses limites. Dans ce rapport, nous avons adopté le sexe-ratio ou ratio femme/homme, qui exprime le rapport entre les valeurs d'une variable pour les femmes et les hommes. Il est calculé en divisant la valeur pour les femmes par la valeur pour les hommes :

$$I_{ij} = \frac{X_{ij}^f}{X_{ij}^h}$$

La méthode standard pour calculer le sexe-ratio produit un indicateur asymétrique par rapport à 1 et n'a pas de limite supérieure. Cette asymétrie peut être corrigée en appliquant une transformation simple recommandée par l'UNESCO<sup>1</sup> : en inversant les ratios supérieurs à 1 et en les soustrayant de 2. Ainsi, l'indice de sexe-ratio ajusté devient symétrique autour de 1 et varie de 0 à 2, ce qui facilite son interprétation. Le sexe-ratio est couramment utilisé pour mesurer un indice d'inégalité de genre (World Economic Forum, 2021 ; Banque Africaine de Développement, 2020). Il a l'avantage de fournir une mesure relative des différences entre hommes et femmes, facilitant la comparaison entre différentes variables et étant simple à interpréter.



<sup>1</sup><https://uis.unesco.org/fr/glossary-term/indices-de-parite-femmeshommes-ruralurbain-quintile-inferieursuperieur-de-richeesse-et>



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 4

## Sélection des indicateurs par analyse statistique



## 1.4. Etape 4 : Sélection des indicateurs par analyse statistique

### 1.4.1. Analyse descriptive

Une analyse descriptive des indicateurs présélectionnés pour chaque domaine a été réalisée afin d'identifier ceux qui sont les plus exhaustifs pour le calcul de l'indice. Cette analyse a permis de repérer les indicateurs répondant au critère de disponibilité, défini comme suit : un indicateur doit être observé dans au moins 12 des 15 pays de la CEDEAO et être disponible pour l'année de référence 2021 ou les trois années précédentes. Les indicateurs satisfaisant ce critère ont été retenus pour le calcul de l'indice d'égalité de genre de la CEDEAO, tandis que ceux qui ne remplissaient pas ces conditions ont été exclus.

Ainsi, les analyses descriptives menées sur chaque indicateur, en tenant compte des données par pays et par année ont permis de quantifier le nombre de valeurs manquantes par indicateur, de calculer des statistiques descriptives (moyennes, valeurs minimales et maximales, écarts types) et d'identifier les indicateurs présentant un taux élevé de valeurs manquantes.

Les indicateurs jugés peu fiables en raison d'un taux élevé de valeurs manquantes ont également été exclus de l'analyse ultérieure. En conséquence, 12 indicateurs, listés dans le tableau suivant, ont été éliminés au terme de cette analyse descriptive.

Tableau 5 : Liste des indicateurs éliminés par l'analyse descriptive

Indicateurs	Nombre d'observations disponibles	Nombres d'observations manquantes
Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement au 1 <sup>er</sup> cycle	11	4
Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement secondaire supérieur	10	5
Fréquence de l'emploi à temps partiel	12	3
Proportion d'individus propriétaires d'entreprise	6	9
Proportion d'individus occupant des postes de direction	3	12
Proportion entrepreneurs individuels	6	9
Pourcentage de personnes diplômées des filières de sciences naturelles, mathématiques	6	9
Pourcentage de personnes diplômées des filières sciences, technologies et ingénieries	6	9
Pourcentage de personnes diplômées en lettres et sciences humaines	7	8
Pourcentage de personnes diplômées de l'enseignement (% tertiaire)	7	8
Pourcentage de personnes diplômées en TIC	6	9
Emprunt d'argent auprès d'une institution financière formelle	0	15

### 1.4.2. Imputation des données manquantes

L'imputation des données manquantes est réalisée en tenant compte des spécificités des variables ou indicateurs de genre, en adoptant différentes approches selon la nature et l'ampleur des valeurs manquantes.

**Imputation par la moyenne ou la médiane** : Lorsque l'indicateur de genre présente une seule valeur manquante, celle-ci est imputée en utilisant la moyenne ou la médiane de l'indicateur. Le choix entre ces deux statistiques dépend de la dispersion des données. Si l'écart-type de l'indicateur est faible (c'est-à-dire que les valeurs des pays sont très proches), l'imputation se fait par la moyenne. En revanche, si l'écart-type est élevé, la médiane est privilégiée afin de limiter les biais d'imputation.

**Méthode du plus proche voisin pour plusieurs valeurs manquantes** : Lorsque l'indicateur présente au moins deux valeurs manquantes, on applique la méthode du plus proche voisin. Cette approche repose sur les étapes suivantes : (i) identification des indicateurs les plus corrélés à celui à imputer, (ii) détermination des pays ayant des valeurs très proches sur ces indicateurs corrélés et (iii) imputation par la moyenne ou la médiane des valeurs de l'indicateur à imputer, en utilisant les valeurs des pays les plus proches. Cette méthodologie permet d'assurer une cohérence statistique et de minimiser les biais potentiels dans l'analyse des indicateurs de genre.

### 1.4.3. Description des indicateurs sélectionnés

À la suite de cette analyse descriptive, on a retenu 38 indicateurs répartis dans 6 domaines et qui mesurent les disparités de genre dans les 15 pays de la CEDEAO. Dans le domaine de l'éducation, 8 indicateurs sont sélectionnés. Trois (03) de ces indicateurs de l'éducation présentent chacun une donnée manquante (taux d'achèvement de l'enseignement primaire, taux brut de scolarisation au secondaire, taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur).

Pour le **domaine de l'emploi et des revenus**, 10 indicateurs ont été retenus, ce qui en fait, avec le domaine de la santé, celui disposant du plus grand nombre d'indicateurs dans l'indice. Deux (02) indicateurs sur les 10 présentent de données manquantes, il s'agit « proportion d'emplois informels dans l'emploi total » et « salaire mensuel moyen des salaires par sexe ».

En ce qui concerne **l'accès aux ressources**, cinq (05) indicateurs de genre ont été retenus pour la construction de l'indice. Tous ces cinq indicateurs présentent des données manquantes pour le Guinée Bissao et le Cap Vert. En termes de variabilité de ces indicateurs, les écarts types sont modérés à élevés, montrant des différences notables dans l'accès aux ressources.

Dans le **domaine de la santé**, 10 indicateurs ont été retenus, ce qui montre également l'importance de ce domaine dans cet indice d'égalité de genre. La moitié de ces indicateurs sont incomplets surtout les indicateurs de santé de la reproduction et infantile. Quelques indicateurs présentent des disparités importantes entre les pays notamment la « connaissance complète et correcte du VIH/SIDA » et le « pourcentage de personnes mariées avant 18 ans ».

Pour **le domaine du leadership et prise de décision**, seuls deux (02) indicateurs sur 5 ont été retenus et ils portent sur le niveau de participation politique.

Des inégalités ont été observés sur ce domaine notamment sur la « proportion de personnes occupant des postes ministériels ». Cet indicateur n'est pas observé dans deux pays : Niger et Nigéria.

Enfin, pour le **domaine de l'accès aux technologies**, 3 indicateurs sur 5 ont été sélectionnés. Ces indicateurs sont disponibles au niveau de tous les pays à l'exception du Cap vert et de la Guinée Bissao. Il est noté des écarts types modérés, reflétant une adoption technologique inégale. Les indicateurs liés à accès aux ressources et technologie souffrent d'un manque de couverture dans la région, ce qui peut affecter leur intégration dans l'indice final.

Tableau 6 : Liste des indicateurs sélectionnés après l'analyse statistique

Domaines	Indicateurs sélectionnés	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Education	Taux brut de scolarisation au primaire	15	0,95	0,15	0,60	1,15
	Taux brut de scolarisation au secondaire	15	1,32	0,82	0,01	3,32
	Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur	15	0,66	0,15	0,49	0,93
	Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire	15	0,98	0,08	0,86	1,15
	Taux d'achèvement de l'enseignement primaire	15	0,95	0,18	0,66	1,25
	Enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	15	0,93	0,13	0,73	1,16
	Taux d'alphabétisation des femmes adultes	15	0,68	0,27	0,41	1,48
	Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés	15	0,86	0,11	0,67	0,99
Emploi et revenu	Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes	15	0,81	0,12	0,58	0,98
	Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total	15	1,08	0,07	1,00	1,23
	Emploi vulnérable	15	0,90	0,35	0,36	1,82
	Emploi dans l'agriculture	15	0,54	0,15	0,31	0,88
	Emploi dans l'industrie	15	0,53	0,17	0,30	0,94
	Emploi dans les services	15	0,75	0,53	0,08	1,85
	Travailleurs salariés	15	1,20	0,29	0,68	1,53
	Salaire mensuel moyen des salaires par sexe	15	0,79	0,16	0,59	1,16
	Taux de chômage (% population active)	15	1,01	0,01	0,99	1,02
	Personnes employeurs	15	0,56	0,39	0,11	1,62
Accès aux ressources et actifs	Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison	15	0,45	0,18	0,21	0,91
	Personnes possédant seules ou conjointement des terres	15	0,45	0,22	0,16	0,82
	Comptes détenus dans une institution financière	15	0,64	0,14	0,37	0,86

	Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme	15	0,86	0,22	0,55	1,26
	Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise	15	0,89	0,14	0,73	1,18
Santé	Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	15	1,06	0,02	1,01	1,11
	Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante)	15	0,56	0,12	0,35	0,80
	Cause de décès par maladies non transmissibles, 15-59 ans	15	0,90	0,08	0,70	1,07
	Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	15	1,01	0,00	1,00	1,02
	Espérance de vie à la naissance (années)	15	0,99	0,02	0,92	1,02
	Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque	15	1,00	0,00	1,00	1,00
	Connaissance de toute méthode moderne de contraception	15	0,73	0,19	0,41	1,08
	Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	15	1,08	0,04	1,02	1,15
	Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, 15-49 ans chez les personnes	15	1,05	0,03	1,02	1,13
	Premier mariage avant l'âge de 18 ans	15	0,62	0,14	0,24	0,80
Leadership et prise de décision	Proportion de sièges occupés dans les parlements nationaux	15	0,20	0,16	0,08	0,72
	Proportion de personnes occupant des postes ministériels	15	0,23	0,06	0,15	0,34
Technologie	Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures	15	0,47	0,15	0,18	0,71
	Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte	15	0,66	0,12	0,50	0,91
	Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (% âge 15+)	15	0,65	0,11	0,46	0,81

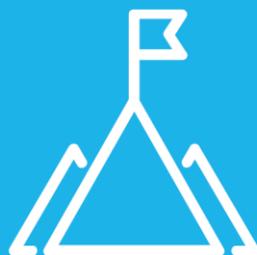
L'analyse descriptive de la liste des indicateurs sélectionnés met en évidence des disparités importantes entre les pays et des problèmes d'incomplétude dans certains domaines. En outre, les domaines éducation, emploi et revenu, et santé disposent du plus grand nombre d'indicateurs, reflétant leur importance dans l'évaluation de l'égalité de genre. Ces constats soulignent la nécessité de prendre en compte ces variations lors de l'agrégation des indicateurs pour construire un indice robuste et représentatif de l'égalité de genre dans la CEDEAO.



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 5

Calcul de l'indice  
d'égalité de genre



## 1.5. Etape 5 : Calcul de l'indice d'égalité de genre

Le calcul d'un indice d'égalité de genre n'est pas un processus simple. Il implique des choix méthodologiques importants, tels que le traitement des données manquantes, les techniques de pondération des indicateurs et les méthodes d'agrégation des scores des sous-domaines. Ces choix peuvent influencer significativement le score final d'un pays et son classement ([Anne-Laure et al., 2013 ; OCDE, 2008]). Dans le cas d'indice d'égalité de genre de la CEDEAO, il a été testé plusieurs scénarios en combinant différentes méthodes de pondération et d'agrégation des indicateurs. Le calcul de l'indice suit les étapes suivantes.

### 1.5.1. Agrégations des indicateurs en domaines

La première étape de calcul de l'indice consiste à agréger des indicateurs pour calculer des scores pour chaque domaine. S'inspirant de la littérature sur la construction des indices d'inégalité de genre, l'agrégation des indicateurs en domaine a été réalisée à l'aide de trois types de moyennes : arithmétique, géométrique et quadratique. La moyenne **arithmétique** offre une mesure globale de la performance du domaine en calculant un score moyen. La moyenne **géométrique**, quant à elle, réduit l'influence des valeurs extrêmes et fournit une représentation plus équilibrée des indicateurs. Enfin, la moyenne **quadratique** met en évidence les variations significatives entre les indicateurs. Les indicateurs au sein d'un domaine ont été pondérés de manière égale quel que soit la méthode de leur agrégation.

### 1.5.2. Pondération et agrégation des domaines en un indice synthétique

La seconde étape de cette démarche concerne la **pondération et l'agrégation des domaines pour obtenir un indice synthétique de mesure des inégalités de genre**. La pondération consiste à l'attribution d'un poids relatif à chaque domaine dans le calcul de l'indice global. Cette pondération a été testée selon trois approches principales. La première repose sur des **poids égaux**, garantissant une importance équivalente à tous les domaines. La deuxième utilise les **valeurs issues d'une analyse en composantes principales (ACP)**, permettant d'attribuer des poids aux domaines en fonction de leur contribution à la variabilité globale. Enfin, la troisième méthode s'appuie sur les **écarts types des domaines**, ajustant les poids en fonction de leur niveau de dispersion. Ces différentes approches sont appliquées dans la procédure de construction de l'indice inégalité de genre afin de tester leur impact sur les résultats finaux.

- **Pondération simple des poids des domaines (poids uniforme)**

La pondération uniforme des domaines consiste à attribuer le même poids à chaque domaine ou indicateur, quel que soit son niveau de variabilité, sa contribution ou son importance. Cette approche part de l'hypothèse que tous les indicateurs et domaines ont un impact égal dans l'indice global. Elle est simple à appliquer et garantit une représentation équitable des différents domaines dans le calcul final. Elle est utilisée dans la construction de l'indice de l'égalité de genre des pays de l'UE par l'Institut Européen de l'Égalité des Genres (EIGE) et dans l'indice des institutions sociales et du genre (SIGI-2019) de l'OCDE. Si l'égalité des poids peut paraître une solution simple, elle n'est cependant pas neutre et, comme toute autre méthode de pondération, implique un jugement normatif. En effet, des différences dans la répartition des valeurs (variance) au sein d'un domaine ou des corrélations élevées entre les domaines peuvent entraîner une influence disproportionnée de certains domaines sur le score de l'indice composite (Anne-Laure et al., 2013).

### Formule de calcul des poids

Un poids identique est attribué à chaque domaine indépendamment de son importance relative dans le contexte étudié. Si  $k$  représente le nombre total de domaines, alors chaque domaine reçoit un poids calculé comme suit :

$$\omega_i = \frac{1}{k} \text{ pour tout } i \in [1, k]$$

Où  $k$  est le nombre de domaines qui composent l'indice d'égalité de genre.

Tableau 7 : Pondération égale des domaines

Domaines	Scénario arithmétique	Scénario géométrique	Scénario quadratique
Education	1/6	1/6	1/6
Emploi et revenu	1/6	1/6	1/6
Accès aux ressources	1/6	1/6	1/6
Leadership & prise décision	1/6	1/6	1/6
Santé	1/6	1/6	1/6
Accès aux technologies	1/6	1/6	1/6
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

### Calcul de l'indice global

Une fois les scores de domaine calculés, l'indice global est obtenu en calculant la moyenne pondérée des scores de chaque domaine avec les poids égaux selon la formule ci-dessous :

$$I = \sum_{i=1}^k \omega_i S_i = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k S_i$$

#### • **Pondération des domaines basée sur l'analyse en composantes principales (ACP)**

La deuxième méthode de pondération des domaines est basée sur une analyse en composantes principales qui récupère les poids des domaines de manière endogène à partir des données. L'objectif de la pondération par ACP est d'attribuer des poids objectifs et scientifiquement justifiés à chaque domaine dans la construction d'un indice global d'égalité de genre. Cette méthodologie repose sur une analyse multivariée des scores des différents domaines. Les scores des domaines identifiés (éducation, emploi, accès aux ressources, santé, leadership et prise de décision, technologie) sont regroupés dans une matrice de données.

- **Analyse en Composantes Principales (ACP)**

L'ACP est réalisée sur la matrice standardisée pour identifier les axes principaux qui expliquent la variance maximale des données. L'ACP normée standardise les scores (moyenne nulle et écart type égal à 1) pour éliminer les effets d'échelle et assurer une contribution équivalente de chaque domaine dans l'analyse. Les valeurs propres (eigenvalues) sont extraites pour évaluer la contribution de chaque composante principale (CP) à la variance totale. Les vecteurs propres (eigenvectors) fournissent les coefficients qui déterminent l'association de chaque domaine avec les composantes principales.

- **Sélection des composantes retenues**

Les composantes principales ayant une valeur propre supérieure à 1 sont retenues (critère de Kaiser), car elles expliquent une proportion significative de la variance. L'analyse des contributions des domaines dans ces composantes est effectuée en utilisant les coefficients des vecteurs propres associés à chaque composante.

- **Détermination des poids par composantes**

Les valeurs propres des composantes principales retenues sont utilisées pour pondérer leur importance dans la variance totale. Par exemple, si une composante explique 40 % de la variance, elle aura un poids proportionnel dans la pondération finale.

- **Attribution des poids aux domaines**

Les coefficients de contribution de chaque domaine dans les composantes principales (issus des vecteurs propres) sont utilisés pour déterminer leur poids dans chaque composante. Le poids global d'un domaine est obtenu en agrégeant ses contributions sur l'ensemble des composantes retenues, pondérées par les valeurs propres des composantes. Les poids sont normalisés pour s'assurer que leur somme est égale à 1.

### **Formule de calcul des poids**

Le poids d'un domaine  $\omega_i$  est donné par la formule ci-dessous :

$$\omega_i = \sum_{j=1}^k \lambda_j c_{ij}$$

Où :

- $\lambda_j$  : valeur propre de la composante principale j représentant son poids dans la variance totale.
- $c_{ij}$  : coefficient de contribution du domaine i dans la composante j.
- k : nombre de composantes principales retenues.

Tableau 8 : Pondération basée sur l'analyse en composantes principales (ACP)

Domaines	Scénario arithmétique	Scénario géométrique	Scénario quadratique
Education	0,18	0,19	0,07
Emploi et revenu	0,14	0,11	0,17
Accès aux ressources	0,13	0,19	0,12
Leadership & prise décision	0,23	0,22	0,25
Santé	0,18	0,14	0,24
Accès aux technologies	0,13	0,14	0,15
Total	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

Source : Calcul de l'auteur

La pondération par ACP est une méthode rigoureuse et statistiquement justifiée pour déterminer les poids des domaines dans un indice composite. Elle garantit que les poids reflètent la structure intrinsèque des données et l'importance relative de chaque domaine dans l'explication de la variance totale.

### Calcul de l'indice globale

Les poids normalisés ( $\omega_i$ ) sont appliqués pour calculer l'indice d'égalité de genre, garantissant ainsi une contribution équilibrée de chaque domaine à l'indice global.

$$I = \sum_{i=1}^k \omega_i S_i$$

- **Pondération basée sur l'inverse de l'écart type (méthode des écarts inversés)**

Cette méthode, utilisée par le **Forum Économique Mondial** pour son indice d'inégalité de genre, vise à équilibrer l'influence de chaque domaine en pondérant les indicateurs selon leur variabilité. Elle repose sur l'idée qu'un domaine avec une faible variabilité entre les pays doit recevoir un poids plus élevé pour compenser sa contribution moindre à la différenciation des performances globales.

### Calcul des écarts types pour chaque domaine

Les écarts types ( $\sigma$ ) des scores des six domaines (éducation, emploi et revenu, santé, leadership et prise de décision, accès aux ressources, technologie) sont calculés pour évaluer la variabilité des indicateurs dans chaque domaine.

$$\sigma_i = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_i)^2}{n - 1}}$$

### Transformation en poids inverses des écarts types

Pour garantir que les domaines ayant une faible variabilité aient un impact proportionnel dans l'indice, un poids proportionnel à l'inverse de l'écart type est attribué à chaque domaine. On calcule ce que représenterait une variation de 1 % en divisant 0,01 par l'écart type de chaque domaine  $\left(\frac{0,01}{\sigma_i}\right)$ . Ces poids sont normalisés pour s'assurer que leur somme égale 1.

$$\omega_i = \frac{\frac{0,01}{\sigma_i}}{\sum_{i=1}^k \frac{0,01}{\sigma_i}}$$

Tableau 9 : Pondération basée sur l'inverse de l'écart type

Domaines	Ecart type	Ecart type (Var 1%)	Poids
Éducation	0,14	0,07	0,09
Emploi et revenu	0,05	0,19	0,23
Accès aux ressources	0,11	0,09	0,11
Leadership et prise de décision	0,10	0,10	0,12
Santé	0,10	0,10	0,12
Accès aux technologies	0,04	0,27	0,33
<b>Total</b>	<b>0,55</b>	<b>0,81</b>	<b>1,00</b>

### Calcul de l'indice globale ou la moyenne pondérée

Les poids normalisés ( $\omega_i$ ) sont appliqués pour calculer la moyenne pondérée des scores des domaines, garantissant ainsi une contribution équilibrée de chaque domaine à l'indice global.

$$I = \sum_{i=1}^k \omega_i S_i$$

Cette méthode de pondération présente plusieurs avantages. Elle permet un équilibre entre les domaines dans la mesure où les poids attribués aux domaines corrigent les disparités causées par les différences de variabilité entre les domaines. Elle assure également un impact relatif équivalent car chaque domaine contribue de manière proportionnelle à l'indice global, indépendamment de son écart type initial. Enfin, elle réduit l'effet disproportionné des domaines ayant des écarts types élevés.

La méthode des écarts inversés garantit une pondération équitable des domaines dans l'indice global, assurant que chaque domaine a un impact relatif similaire, quelles que soient les disparités de variabilité. Cette approche est particulièrement utile pour éviter que les domaines à forte variabilité ne dominent l'indice final.

### 1.5.3. Scénarios d'agrégation des domaines pour le calcul de l'Indice global

Trois méthodes d'agrégation ont été explorées pour combiner les indicateurs et les domaines dans le calcul de l'indice global : les moyennes **arithmétique**, **géométrique** et **quadratique**.

Ces méthodes diffèrent principalement par leur capacité à gérer les compensations entre les indicateurs.



La **moyenne arithmétique** permet une **compensation totale**, ce qui signifie qu'une faible performance sur certains indicateurs peut être équilibrée par une très bonne performance sur d'autres. Elle produit un score global généralement plus élevé, car elle ne pénalise pas les variations importantes.



La **moyenne géométrique**, tout en étant toujours inférieure ou égale à la moyenne arithmétique, réduit l'effet de compensation. Elle offre une représentation plus équilibrée en atténuant l'influence des valeurs extrêmes.

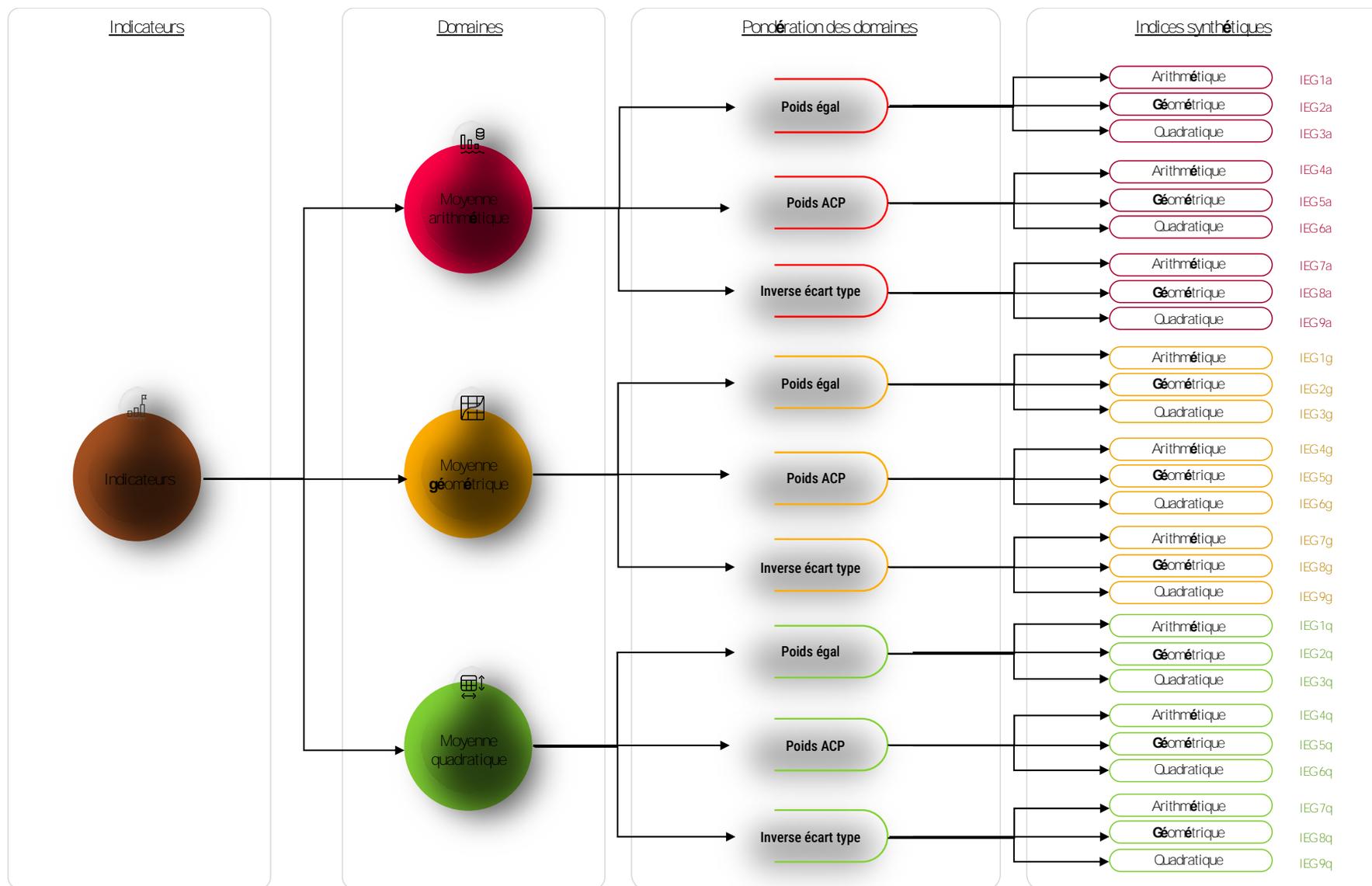


La **moyenne quadratique**, qui met davantage l'accent sur les variations significatives entre les indicateurs, se situe dans une position intermédiaire en termes de compensation, tout en restant sensible aux écarts importants.

Ainsi, le choix de la méthode d'agrégation influence directement le degré de compensation admis entre les indicateurs et, par conséquent, l'interprétation des scores.

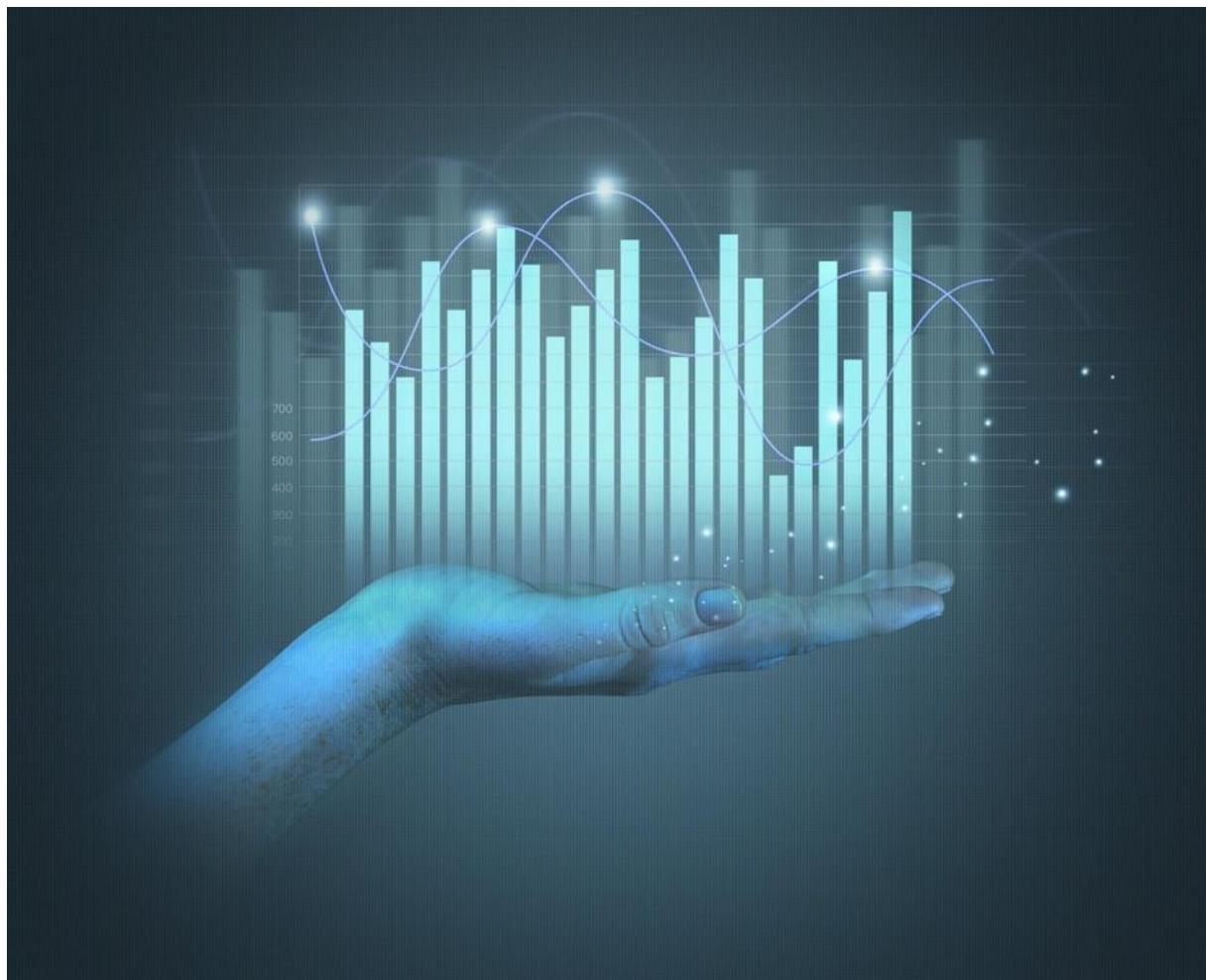
Une synthèse du processus d'agrégation et des pondérations testées dans le cadre du calcul de l'indice d'égalité de genre des pays de la CEDEAO est présentée dans la figure suivante

Figure 1 : Processus d'agrégation des indicateurs en indice d'égalité de genre



Source : Construction de l'auteur

Ainsi pour déterminer l'indice global d'égalité de genre des pays de la CEDEAO, 27 scénarios ont été testés en tenant compte de trois méthodes d'agrégation et trois approches de pondérations des variables.

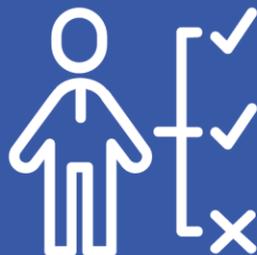




ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

# Etape 6

## Sélection du meilleur indice



## 1.6. Etape 6 : Sélection du meilleur indice

Pour sélectionner l'indice optimal parmi les 27 indices de genre, une méthodologie structurée en deux étapes principales a été suivie : l'analyse de robustesse et le test de sensibilité. Ces étapes permettent de sélectionner l'indice le plus stable et le plus fiable pour mesurer les inégalités de genre dans les pays de la CEDEAO.

### 1.6.1. Analyse de robustesse

La robustesse d'un indice est définie ici comme sa proximité par rapport à un indice médian, en utilisant la distance euclidienne comme mesure de référence. Selon Anne-Laure et al. (2013), le processus de sélection s'appuie sur le calcul de l'indice médian par pays pour chaque scénario. Ce choix s'explique par la robustesse de la médiane aux valeurs extrêmes, contrairement à la moyenne. Ensuite, les différences entre les résultats de chaque scénario et l'indice médian sont calculées. Cette étape a permis d'identifier les indices les plus robustes dans chaque scénario d'agrégation.

- **Calcul des indices par agrégation** : Les 27 indices de genre ont été calculés à partir des différentes combinaisons d'agrégation (arithmétique, géométrique et quadratique) et de pondération (poids égal, poids ACP et poids écart-type), produisant ainsi 9 indices pour chaque méthode d'agrégation.
- **Calcul de l'indice médian** : Pour chaque scénario d'agrégation, un indice médian a été déterminé en prenant la médiane des 9 indices obtenus pour chaque pays. Cet indice médian sert de point de référence pour mesurer la robustesse des indices.

**Calcul des distances par rapport à l'indice médian** : Chaque indice a ensuite été comparé à l'indice médian en calculant la distance euclidienne entre eux. L'indice ayant la distance la plus faible par rapport à l'indice médian est considéré comme le plus robuste (Anne-Laure et al., 2013). Ce processus a été répété pour les trois types d'agrégation (arithmétique, géométrique, quadratique).

$$d_j = \sqrt{\sum_{i=1}^{15} (I_{ij} - I_{me_i})^2}$$

$$d_j^* = \min(d_j)_{j=1;2;\dots;27}$$

$j = 1; 2; 3; \dots; 27$  représente le nombre de scénarios

$i = 1; 2; 3; \dots; 15$  représente le nombre d'individus (pays)

$I_{ij}$  est l'indice de genre

$I_{me_i}$  est l'indice médian global

$d_j$  est la distance par rapport à l'indice médian

$d_j^*$  est la distance minimale par rapport à l'indice médian

À l'issue de cette étape, les trois indices les plus robustes ont été identifiés, soit un indice pour chaque type d'agrégation.

Tableau 10 : Analyse de la robustesse (calcul des distances par rapport aux indices médians)

Indices scénarios arithmétiques	Distance par rapport à l'indice médian	Indices scénarios géométriques	Distance par rapport à l'indice médian	Indices scénarios quadratiques	Distance par rapport à l'indice médian
IEG_1a	0,059	IEG_1g	0,044	IEq_1q	0,154
IEG_2a	0,073	IEG_2g	0,088	IEq_2q	0,091
IEG_3a	0,034	IEG_3g	0,031	IEq_3q	0,048
IEG_4a	0,248	IEG_4g	0,244	IEq_4q	0,198
IEG_5a	0,414	IEG_5g	0,394	IEq_5q	0,450
IEG_6a	0,200	IEG_6g	0,202	IEq_6q	0,226
IEG_7a	0,228	IEG_7g	0,207	IEq_7q	0,341
IEG_8a	0,181	IEG_8g	0,140	IEq_8q	0,375
IEG_9a	0,139	IEG_9g	0,155	IEq_9q	0,111

Source : Calcul de l'auteur

### 1.6.2. Test de Sensibilité

La seconde étape vise à évaluer la stabilité des trois indices robustes identifiés lors de l'analyse de robustesse. Ce test de sensibilité introduit des perturbations dans les données pour vérifier dans quelle mesure chaque indice reste stable.

- **Introduction de perturbations** : Un bruit aléatoire a été ajouté aux indicateurs de genre initiaux pour un tiers des pays (5 pays sur 15), ce qui permet de simuler des variations potentielles dans les données de base.
- **Mesures de la sensibilité** : Après avoir perturbé les données, plusieurs métriques de stabilité ont été calculées pour évaluer la stabilité des indices :

#### – Tau de Kendall ( $\tau$ )

Le coefficient de Kendall mesure la corrélation entre deux classements (X et Y) avant et après une perturbation. Sa formule est donnée par :

$$\tau = \frac{(C - D)}{n(n - 1)}$$

C : nombre de paires concordantes (paires d'observations ayant le même ordre dans X et Y).  
 D : nombre de paires discordantes (paires d'observations ayant un ordre inversé entre X et Y).  
 n : nombre total d'observations.

La valeur de  $\tau$  varie entre  $-1$  (classement totalement inversé) et  $+1$  (classement parfaitement stable).

– **Moyenne des écarts de rangs ( $\bar{d}$ )**

La moyenne des écarts de rangs montre l'écart moyen entre les rangs des pays dans l'indice initial et l'indice perturbé. Elle est calculée comme suit :

$$\bar{d} = \frac{\sum_{i=1}^n |R_i - R'_i|}{n}$$

$R_i$  : rang du pays i dans l'indice initial.

$R'_i$  : rang du pays i dans l'indice perturbé.

n : nombre de pays.

– **Variance des écarts de rangs ( $\sigma_d^2$ )**

La variance des écarts de rangs mesure la dispersion des écarts de rangs autour de leur moyenne. Sa formule est :

$$\sigma_d^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (|R_i - R'_i| - \bar{d})^2}{n}$$

$|R_i - R'_i|$  : écart absolu des rangs pour chaque pays.

$\bar{d}$  : moyenne des écarts de rangs

L'indice le plus stable est celui qui présente le tau de Kendall le plus élevé, indiquant une corrélation forte avec le classement initial, ainsi qu'une moyenne et une variance des écarts de rangs les plus faibles.

En conclusion, l'indice final retenu pour mesurer les inégalités de genre dans les pays de la CEDEAO est celui qui a démontré la plus grande robustesse et stabilité lors de l'analyse de sensibilité. Grâce à cette méthodologie, l'indice le plus robuste et stable a pu être sélectionné parmi les 27 indices initiaux. Ce processus méthodique garantit que l'indice retenu fournit une mesure fiable et résistante aux perturbations, renforçant ainsi sa pertinence pour évaluer les inégalités de genre dans les pays de la CEDEAO.

Tableau 11 : Test d'analyse de la sensibilité des indices

N° simulations	IEG_1a			IEG_3g			IEG_3a		
	Tau Kendall	Moyenne écart des rang	Variance des écarts de rang	Tau Kendall	Moyenne écart des rang	Variance des écarts de rang	Tau Kendall	Moyenne écart des rang	Variance des écarts de rang
1	0,981	0,13	0,12	0,92	0,53	0,70	0,92	0,40	0,83
2	0,90	0,67	0,52	0,87	0,80	1,17	0,92	0,53	0,27
3	0,87	0,93	1,21	0,85	0,93	1,50	0,90	0,67	0,52
4	0,90	0,67	1,10	0,92	0,53	0,41	0,89	0,67	1,24
5	0,89	0,80	0,74	0,96	0,27	0,21	0,89	0,80	0,46
6	0,85	1,07	1,64	0,87	0,93	1,50	0,83	1,07	1,92
7	0,77	1,47	2,12	0,75	1,60	2,54	0,79	1,07	1,78
8	0,77	1,33	2,24	0,70	1,60	3,26	0,77	1,20	1,89
9	0,90	0,67	0,81	0,96	0,27	0,21	0,92	0,53	0,55

10	0,83	1,07	1,35	0,87	0,93	0,64	0,79	1,20	1,46
11	0,66	1,73	3,35	0,58	2,40	3,11	0,64	2,00	3,43
12	0,77	1,47	1,70	0,89	0,67	0,95	0,83	1,20	1,17
13	0,83	1,07	1,21	0,92	0,53	0,55	0,85	0,93	0,78
14	0,77	1,47	1,27	0,70	2,00	2,86	0,77	1,20	2,31
15	0,77	1,33	2,24	0,89	0,67	0,95	0,77	1,33	1,24
16	0,79	1,20	1,89	0,83	0,93	1,07	0,77	1,47	1,12
17	0,60	2,27	2,50	0,66	2,13	1,12	0,68	1,87	3,12
18	0,83	0,93	0,92	0,71	1,87	1,12	0,79	1,07	1,64
19	0,79	1,47	1,98	0,81	1,20	1,60	0,81	1,07	1,78
20	0,83	1,20	0,89	0,75	1,73	1,07	0,79	1,33	1,24
21	0,90	0,67	0,67	0,90	0,67	0,67	0,89	0,67	0,95
22	0,87	0,93	1,07	0,83	1,07	1,92	0,90	0,67	1,10
23	0,87	0,80	1,60	0,94	0,40	0,54	0,90	0,53	0,98
24	0,85	0,93	1,21	0,89	0,80	0,46	0,85	0,80	1,31
25	0,70	1,73	3,35	0,70	1,73	3,07	0,62	2,00	4,57
26	0,81	1,20	3,89	0,85	1,07	2,92	0,79	1,20	2,31
27	0,98	0,13	0,12	0,94	0,40	0,40	0,94	0,40	0,40
28	0,75	1,60	3,54	0,79	1,33	1,67	0,70	1,60	3,69
29	0,66	1,87	3,41	0,73	1,73	1,50	0,66	1,73	2,50
30	0,70	1,73	2,78	0,73	1,60	1,11	0,68	1,73	2,78
31	0,70	1,87	2,27	0,83	1,07	0,64	0,75	1,60	1,54
32	0,62	2,27	2,92	0,79	1,33	1,38	0,68	2,13	1,84
33	0,70	1,73	2,21	0,70	1,60	2,69	0,73	1,60	1,26
34	0,68	2,00	1,29	0,71	1,47	1,70	0,75	1,73	0,78
35	0,66	2,13	1,70	0,70	1,60	1,97	0,70	1,87	1,55
36	0,71	1,60	1,40	0,70	2,00	1,14	0,70	1,73	1,92
37	0,73	1,60	1,40	0,70	2,00	1,71	0,66	1,87	1,84
38	0,70	1,73	1,64	0,64	2,13	1,84	0,68	1,73	2,21
39	0,68	2,00	1,43	0,66	2,00	1,86	0,62	2,13	2,27
40	0,79	1,33	1,67	0,79	1,33	1,10	0,77	1,20	1,60

Sur les 40 scénarios d'indices d'égalité de genre simulées, l'indice IEG\_3g est 20 fois le plus stables contre 13 fois l'IEG\_3q et 8 fois l'IEG\_1a. L'indice d'égalité de genre des pays de la CEDEAO sélectionné est ainsi celui obtenu par une moyenne géométrique simple des indicateurs et une moyenne arithmétique pondérée de l'inverse des écarts types des domaines (IEG 3g).



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

2.

# ANALYSE DE L'INDICE D'EGALITE DE GENRE DANS LA CEDEAO (IEG-CEDEAO) EN 2021



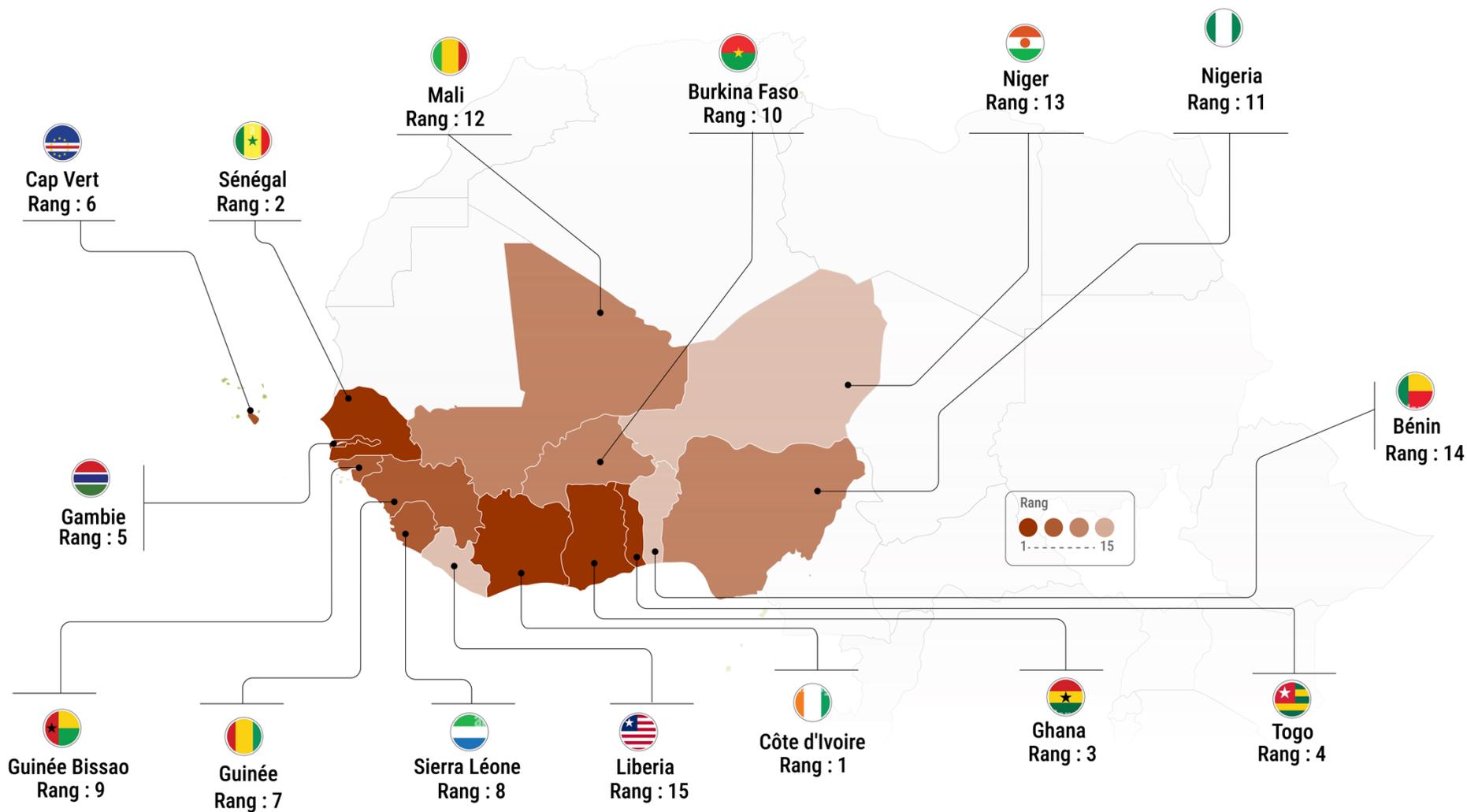
## 2. ANALYSE DE L'INDICE D'ÉGALITÉ DE GENRE DANS LA CEDEAO (IEG-CEDEAO) EN 2021

### 2.1. Analyses globales

L'Indice d'Égalité de Genre (IEG) des pays de la CEDEAO est un indicateur multidimensionnel qui évalue les disparités entre les sexes dans 15 pays membres, couvrant les domaines de l'éducation, de l'emploi, de l'accès aux ressources, de la santé, de la technologie, ainsi que du leadership et de la prise de décision. Cet indice est calculé à partir de 38 indicateurs mesurant la parité dans ces secteurs.

L'Indice d'Égalité de Genre (IEG) des pays de la CEDEAO évalue les inégalités entre les sexes en prenant 1 comme valeur de référence, représentant une situation de parité. Une valeur inférieure à 1 indique une inégalité en faveur des hommes, tandis qu'une valeur supérieure à 1 traduit une inégalité en faveur des femmes.

Pour l'année de référence 2021, l'IEG, obtenu en calculant la moyenne géométrique des scores des six domaines précités, s'élève à 0,640. Ce chiffre indique des inégalités de genre favorisant les hommes à l'échelle régionale. Cette valeur reflète des progrès contrastés selon les domaines évalués, avec des performances notables dans certains pays et des défis majeurs dans d'autres. Les contributions des différents secteurs à l'indice global sont inégales, et les écarts varient considérablement d'un pays à l'autre.



L'Indice d'Égalité de Genre (IEG) des pays de la CEDEAO, avec un score global de **0,640**, révèle une inégalité de genre en faveur des hommes, affichant un écart notable de **0,360** par rapport à la parité. Les scores varient de 0,584 (Libéria) à 0,708 (Côte d'Ivoire), soulignant une hétérogénéité significative au sein de la CEDEAO.

La Côte d'Ivoire se classe première, avec des performances élevées en matière d'égalité des sexes dans l'éducation (0,948 ; 2<sup>e</sup>) et l'accès aux technologies (0,739 ; 2<sup>e</sup>). Elle est suivie par le Sénégal, qui occupe la deuxième place en matière d'égalité de genre avec un score de 0,684, se distinguant dans l'accès aux technologies (0,754 ; 1<sup>er</sup>) et le leadership et la prise de décision des femmes (0,432 ; 1<sup>er</sup>). En revanche, le Libéria (0,584 ; 15<sup>e</sup>) et le Bénin (0,584 ; 14<sup>e</sup>) affichent les scores les plus faibles, en raison de performances modestes en emploi, leadership et accès aux technologies pour les femmes.

Concernant les contributions des domaines à l'IEG de la CEDEAO, la santé (23 %) et l'éducation (22 %) dominent avec des scores très proches de la parité, suivies de l'emploi (19 %), tandis que l'accès aux ressources (16 %) et la technologie (15 %) contribuent moins dans l'égalité de genre. Le leadership féminin demeure une faiblesse dans presque tous les pays, avec une contribution très faible (5 %), limitant l'influence directe des femmes dans les décisions stratégiques. Cet indice global masque des variations importantes selon les dimensions spécifiques.

Les disparités entre les différentes dimensions de la parité révèlent des dynamiques contrastées au sein de la CEDEAO. Si certains domaines comme l'éducation et la santé affichent des scores globalement élevés, approchant ou dépassant la parité dans plusieurs pays, d'autres, tels que le leadership ou l'accès aux ressources, restent marqués par d'importantes lacunes. Des exceptions notables émergent cependant : le Sénégal se distingue en technologie, la Sierra Leone en accès aux ressources, et le Cap-Vert affiche un ratio éducation supérieur à 1, suggérant une sur-représentation féminine (voir tableau :).

## 2.2. Performances par dimension

L'analyse des performances par dimension des indices de parité dans les pays de la CEDEAO révèle des disparités significatives entre les nations et les domaines évalués. Cette section examine en détail les scores obtenus dans les six dimensions clés : Éducation, Emploi, Accès aux ressources, Santé, Technologie, et Leadership et prise de décision. L'objectif est de mettre en évidence les points forts et les faiblesses spécifiques de chaque pays, afin de mieux comprendre les domaines nécessitant des interventions ciblées pour promouvoir l'égalité des genres dans la région.



### 2.2.1. Domaine : Éducation (0,85), des avancées significatives, mais des retards à combler

L'éducation est la dimension qui se rapproche le plus de la parité avec un indice d'égalité de genre de 0,85 bien qu'elle reste encore en faveur des hommes. Cette dimension contribue à hauteur de 22 % à l'indice global, soulignant son importance relative. Tous les pays de la CEDEAO font face à des inégalités de genre en faveur des hommes à l'exception de du Cap Vert (1,06) où il est observé une performance des femmes par rapport aux hommes en termes d'éducation. Des pays comme le Ghana (0,97), la Côte d'Ivoire (0,95) et le Togo (0,95) se rapprochent de la parité dans ce domaine, ce qui reflète des avancées significatives vers l'égalité de genre grâce à un bon accès des femmes à tous les niveaux d'éducation particulièrement dans l'enseignement supérieur. Les disparités sont plus marquées entre les sexes en matière d'éducation en Sierra Leone (0,47) qui affichent l'indice le plus bas. Le Niger (0,73%), la Guinée (0,79) et le Mali (0,77) souffrent également de disparités historiques dans l'alphabétisation des femmes adultes.

Tableau 12 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'éducation

Education				
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité
 Ghana	0,967	1	1,7	0,033
 Côte d'Ivoire	0,948	2	1,6	0,052
 Togo	0,947	3	1,6	0,053
 Cap-Vert	1,062	4	1,8	-0,062
 Nigeria	0,924	5	1,6	0,076
 Burkina Faso	0,903	6	1,6	0,097
 Gambie	0,899	7	1,6	0,101
 Sénégal	0,892	8	1,5	0,108
 Liberia	0,856	9	1,5	0,144
 Bénin	0,834	10	1,4	0,166
 Guinée-Bissau	0,817	11	1,4	0,183
 Guinée	0,79	12	1,4	0,21
 Mali	0,768	13	1,3	0,232
 Niger	0,73	14	1,3	0,27
 Sierra Leone	0,466	15	0,8	0,534
 CEDEAO	0,854		22,1	0,146

Les inégalités en éducation sont moins marquées dans les pays insulaires comme le Cap-Vert, qui excelle dans le taux de scolarisation secondaire et supérieur. En revanche, les pays sahéliens (Mali, Niger, Sierra Leone) restent confrontés à des défis structurels.

## 2.2.2. Domaine : Emploi et revenus (0,736), des écarts persistants et un accès limité aux opportunités pour les femmes

L'indice d'égalité de genre dans le domaine de l'emploi est de 0,736, révélant une inégalité persistante en faveur des hommes dans la participation au marché du travail. L'écart relativement faible entre la valeur minimale (0,627) et maximale (0,830) indique une homogénéité des disparités dans la région. Cette dimension contribue à 19 % de l'indice global.

Les meilleures performances sont enregistrées au Nigéria (0,830 ; 1<sup>e</sup>), en Sierra Leone (0,825, 2<sup>e</sup>) et au Ghana (0,818 ; 3<sup>e</sup>), où les femmes bénéficient d'une meilleure intégration dans l'emploi informel et les services. Au Ghana et au Nigéria, les femmes participent même davantage que les hommes à des emplois rémunérés dans les services, comme le montrent des scores supérieurs à 1,00. Des pays comme le Burkina Faso (0,764 ; 5<sup>e</sup>), le Bénin (0,749 ; 6<sup>e</sup>) et la Côte d'Ivoire (0,737 ; 7<sup>e</sup>) affichent des inégalités modérées, bien que des défis subsistent, notamment en termes de qualité des emplois occupés par les femmes.

En revanche, la Gambie (0,685), la Guinée-Bissau (0,694) et le Mali (0,683) sont marqués par des écarts significatifs, illustrant des obstacles majeurs à l'accès des femmes à un emploi stable et équitable. Les pays sahéliens, comme le Mali et le Niger (0,714), se distinguent par une prépondérance d'emplois informels et vulnérables occupés par des femmes, entravant leur autonomisation économique. Le Libéria (0,671) et le Sénégal (0,627) affichent les indices les plus faibles, traduisant une forte inégalité en termes d'opportunités d'emploi entre les sexes, avec un net avantage pour les hommes.

Globalement, les femmes de la région sont surreprésentées dans les emplois vulnérables et informels, avec un score moyen de 0,53 dans ce sous-domaine, ce qui limite leur accès à des opportunités économiques stables et leur autonomisation. Il est également notable que certains pays, tels que le Cap-Vert et la Côte d'Ivoire, bien qu'ayant des indices proches de la parité dans l'éducation (et même au-dessus pour le Cap-Vert), continuent de présenter des inégalités marquées dans l'emploi. Cela démontre que des progrès dans l'éducation ne garantissent pas automatiquement une égalité dans le marché du travail. Tableau qui donne les scores des pays dans ce domaine et leur contribution à l'indice global.



Tableau 13 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'emploi et revenus

Emploi				
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité
 Nigeria	0,83	1	1,4	0,17
 Sierra Leone	0,825	2	1,4	0,175
 Ghana	0,818	3	1,4	0,182
 Togo	0,808	4	1,4	0,192
 Burkina Faso	0,764	5	1,3	0,236
 Bénin	0,749	6	1,3	0,251
 Côte d'Ivoire	0,737	7	1,3	0,263
 Cap-Vert	0,726	8	1,3	0,274
 Niger	0,714	9	1,2	0,286
 Guinée	0,71	10	1,2	0,29
 Guinée-Bissau	0,694	11	1,2	0,306
 Gambie	0,685	12	1,2	0,315
 Mali	0,683	13	1,2	0,317
 Liberia	0,671	14	1,2	0,329
 Sénégal	0,627	15	1,1	0,373
 CEDEAO	0,736		19,1	0,264

Source : Calcul auteur

### 2.2.3. Domaine : Accès aux ressources financières et foncières (0,610), des inégalités structurelles à corriger

Le domaine de l'accès aux ressources financières et foncières met en évidence une inégalité marquée, avec un indice de 0,610, traduisant un accès significativement meilleur aux ressources foncières et financières pour les hommes par rapport aux femmes. Le score minimal de 0,414, observé au Sénégal, est particulièrement préoccupant, révélant des inégalités extrêmes dans certains pays de la CEDEAO. Bien que cette dimension contribue à 16 % de l'indice global, elle reste cruciale pour comprendre les déséquilibres de genre dans la région.

La Sierra Leone (0,869 ; 1<sup>e</sup>) se distingue par un indice élevé, témoignant de progrès significatifs vers une parité dans l'accès aux ressources. Les femmes y bénéficient d'un accès beaucoup plus équitable aux terres et au crédit comparé à d'autres pays. La Guinée (0,771 ; 2<sup>e</sup>) et le Niger (0,738 ; 3<sup>e</sup>) se situent également au-dessus de la moyenne régionale, bien que des efforts supplémentaires soient nécessaires pour combler les écarts restants.

Des pays comme le Ghana (0,658 ; 4<sup>e</sup>), le Libéria (0,635 ; 5<sup>e</sup>), le Burkina Faso (0,629 ; 6<sup>e</sup>) et la Côte d'Ivoire (0,627 ; 7<sup>e</sup>) et affichent des indices modérés, reflétant des progrès en matière d'accès équitable aux ressources, mais toujours entachés d'inégalités significatives.

À l'autre extrémité du spectre, le Bénin (0,527 ; 12<sup>e</sup>), le Nigéria (0,478 ; 13<sup>e</sup>), le Togo (0,469 ; 14<sup>e</sup>) et le Sénégal (0,414 ; 15<sup>e</sup>) présentent des écarts importants, illustrant des barrières structurelles limitant l'accès des femmes à la propriété foncière et aux financements.



Ces obstacles traduisent des normes socioculturelles restrictives et des cadres juridiques inadaptés qui perpétuent les inégalités.

Dans l'ensemble, l'accès aux ressources foncières et financières reste fortement déséquilibré en faveur des hommes dans la région, notamment au Sénégal, au Nigéria et au Togo, où les disparités sont les plus marquées. Si des progrès encourageants sont observés dans certains pays, comme la Sierra Leone, des efforts concertés et ciblés sont indispensables pour garantir un accès égal aux ressources pour les femmes. Cette égalité est essentielle pour renforcer leur autonomie économique et leur permettre de participer pleinement au développement socio-économique de la région.

Tableau 14 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de l'accès aux ressources

Accès aux ressources				
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité
 Sierra Leone	0,869	1	1,5	0,131
 Guinée	0,771	2	1,3	0,229
 Niger	0,738	3	1,3	0,262
 Ghana	0,658	4	1,1	0,342
 Liberia	0,635	5	1,1	0,365
 Burkina Faso	0,629	6	1,1	0,371
 Côte d'Ivoire	0,627	7	1,1	0,373
 Mali	0,604	8	1	0,396
 Guinée-Bissau	0,594	9	1	0,406
 Gambie	0,589	10	1	0,411
 Cap-Vert	0,553	11	1	0,447
 Bénin	0,527	12	0,9	0,473
 Nigeria	0,478	13	0,8	0,522
 Togo	0,469	14	0,8	0,531
 Sénégal	0,414	15	0,7	0,586
 CEDEAO	0,61		15,8	0,39

Source : Calcul auteur

#### 2.2.4. Domaine : Santé (0,871), des progrès encourageants, mais des écarts subsistent

Le domaine de la santé affiche des inégalités de genre relativement faibles dans la CEDEAO, avec un indice moyen de 0,871, proche de la parité. Cependant, la variation entre la valeur minimale (0,763 au Niger) et maximale (0,924 au Libéria) met en évidence des disparités persistantes, bien que moins prononcées que dans d'autres domaines. Avec une contribution de 23 % à l'indice global, la santé demeure une dimension clé pour l'évaluation des inégalités de genre dans la région.

Le Libéria se distingue avec l'indice de santé le plus élevé (0,924), reflétant des efforts significatifs pour garantir un accès plus équitable aux soins de santé entre les sexes. Ce résultat illustre une politique de santé inclusive, bien que des disparités subsistent encore. La Gambie (0,906 ; 2<sup>e</sup>) et le Burkina Faso (0,899 ; 3<sup>e</sup>) suivent de près, montrant des avancées importantes dans l'amélioration de l'accès et de la qualité des soins pour les femmes.

Des pays comme le Bénin, le Nigeria, le Togo, le Sénégal, la Côte d'Ivoire et le Cap Vert enregistrent des indices modérés et situés un peu au-dessus de la moyenne régionale, signalant des progrès notables, mais encore entravés par des défis persistants. À l'opposé, le Mali (0,818 ; 14<sup>e</sup>) et le Niger (0,763 ; 15<sup>e</sup>) occupent les dernières places, traduisant les plus grandes inégalités de genre dans cette dimension.

Contrairement dans l'éducation, dans le domaine de la santé, aucun pays de la CEDEAO n'a encore atteint ou dépassé un indice de parité égale à 1,00, indiquant qu'aucun n'a réussi à offrir de meilleures conditions de santé aux femmes qu'aux hommes. Ces faibles indices dans certains pays pourraient s'expliquer par des contraintes structurelles, culturelles et économiques, qui limitent l'accès des femmes aux services de santé ou entravent l'amélioration de leurs conditions sanitaires par rapport à celles des hommes.



Dans l'ensemble, si des progrès ont été réalisés, notamment au Libéria, l'indice des inégalités de genre dans le domaine de la santé reste largement en faveur des hommes, en particulier dans des pays comme le Niger et le Mali, où les disparités sont les plus marquées. Pour réduire ces écarts, il est crucial de mettre en œuvre des politiques de santé ciblées qui répondent aux besoins spécifiques des femmes. Ces politiques devraient inclure l'amélioration de l'accès aux soins de santé reproductive, le renforcement des infrastructures médicales dans les zones rurales et la sensibilisation aux enjeux de santé genrée, afin de garantir une égalité durable dans l'accès et la qualité des soins.

Tableau 15 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de la santé

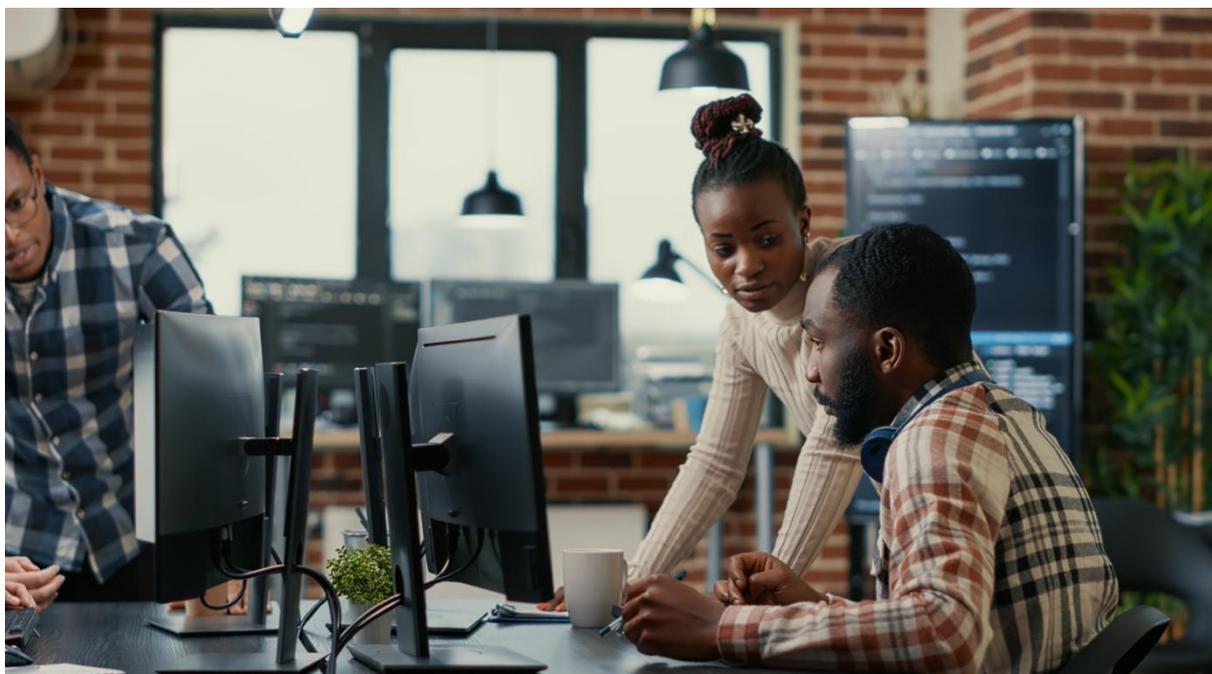
Santé					
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité	
 Libéria	0,924	1	1,6		0,076
 Gambie	0,906	2	1,6		0,094
 Burkina Faso	0,899	3	1,6		0,101
 Bénin	0,896	4	1,5		0,104
 Nigéria	0,892	5	1,5		0,108
 Togo	0,891	6	1,5		0,109
 Sénégal	0,891	7	1,5		0,109
 Côte d'Ivoire	0,889	8	1,5		0,111
 Cap Vert	0,881	9	1,5		0,119
 Guinée	0,865	10	1,5		0,135
 Ghana	0,858	11	1,5		0,142
 Sierra Léone	0,855	12	1,5		0,145
 Guinée Bissao	0,834	13	1,4		0,166
 Mali	0,818	14	1,4		0,182
 Niger	0,763	15	1,3		0,237
 CEDEAO	0,871		22,6		0,129

### 2.2.5. Domaine : Technologie (0,583), une fracture numérique marquée entre les sexes, un levier sous-exploité

L'indice de genre pour la technologie, évalué à 0,583, met en évidence des inégalités marquées en faveur des hommes, notamment en ce qui concerne l'accès et l'utilisation des technologies. La valeur minimale enregistrée (0,438) révèle que, dans certains pays de la région, les femmes rencontrent d'importantes barrières à l'accès technologique. Avec une contribution de 15 % à l'indice global, cette dimension souligne un enjeu crucial pour réduire les inégalités de genre.

Des pays comme le Sénégal (0,754 ; 1<sup>e</sup>) et la Côte d'Ivoire (0,739 ; 2<sup>e</sup>) se distinguent par leurs avancées dans ce domaine, affichant des indices proches de la parité. Bien que les hommes restent favorisés, ces résultats témoignent la nécessité de renforcer les efforts de manières significatives pour promouvoir un accès équitable à la technologie. De même, la Gambie (0,713 ; 3<sup>e</sup>) et le Togo (0,644 ; 4<sup>e</sup>) dépassent la moyenne régionale, signalant des progrès relatifs en matière d'inclusion technologique des femmes, même si l'égalité parfaite n'est pas encore atteinte.

En revanche, le Libéria (0,438 ; 15<sup>e</sup>) et le Nigéria (0,442 ; 14<sup>e</sup>) occupent les dernières places, illustrant des disparités préoccupantes. Dans ces pays, les femmes disposent d'un accès très limité aux technologies, une situation qui peut s'expliquer par des infrastructures inadéquates, des coûts élevés ou des normes socioculturelles défavorables.



Un point intéressant est que des pays comme le Sénégal et la Côte d'Ivoire, qui se démarquent dans le domaine technologique, enregistrent également des performances élevées en matière d'éducation et de santé. Cette observation pourrait indiquer une synergie entre les progrès dans ces secteurs et une meilleure inclusion technologique des femmes. À l'inverse, des pays comme le Niger et le Nigéria, où l'indice technologique est faible, présentent également des inégalités prononcées dans l'éducation et l'accès aux ressources. Cela suggère un environnement globalement moins propice à l'égalité des sexes.

Tableau 16 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine de la technologie

Technologie				
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité
 Sénégal	0,754	1	1,3	0,246
 Côte d'Ivoire	0,739	2	1,3	0,261
 Gambie	0,713	3	1,2	0,287
 Togo	0,644	4	1,1	0,356
 Guinée-Bissau	0,637	5	1,1	0,363
 Ghana	0,628	6	1,1	0,372
 Sierra Leone	0,592	7	1	0,408
 Guinée	0,574	8	1	0,426
 Cap-Vert	0,563	9	1	0,437
 Mali	0,554	10	1	0,446
 Burkina Faso	0,513	11	0,9	0,487
 Niger	0,503	12	0,9	0,497
 Bénin	0,455	13	0,8	0,545
 Nigeria	0,442	14	0,8	0,558
 Liberia	0,438	15	0,8	0,562
 CEDEAO	0,583		15,1	0,417

## 2.2.6. Domaine : Leadership et prise de décision (0,207), une faible représentation féminine

Le domaine du leadership et de la prise de décision est celui où les inégalités de genre sont les plus marquées dans la région de la CEDEAO, avec un indice moyen de 0,207. Ce résultat reflète une sous-représentation significative des femmes dans les postes de pouvoir et de décision. La faible valeur maximale de 0,432 souligne qu'aucun pays n'atteint une parité acceptable, même dans les meilleurs cas. Bien que cette dimension contribue modestement à l'indice global (5 %), elle constitue un obstacle majeur à l'autonomisation des femmes et à leur influence dans les processus décisionnels stratégiques.

La Bénin (0,117 ; 15<sup>e</sup>) enregistre l'indice le plus bas, reflétant une quasi-exclusion des femmes des sphères décisionnelles. Cette situation traduit un accès extrêmement limité, voire inexistant, des femmes aux postes de leadership. Des pays comme le Burkina Faso (0,129 ; 14<sup>e</sup>) et le Libéria (0,147 ; 13<sup>e</sup>) s'en suivent, témoignant également d'inégalités profondes. Dans ces contextes, la participation des femmes à la prise de décision reste largement inférieure à celle des hommes, ce qui entrave leur contribution aux politiques publiques et à la gouvernance.

Des progrès modestes sont observés dans des pays comme le Cap-Vert (0,313 ; 2<sup>e</sup>), la Guinée (0,297 ; 3<sup>e</sup>) et la Côte d'Ivoire (0,255 ; 4<sup>e</sup>), où les indices montrent une participation féminine légèrement plus élevée, mais encore insuffisante pour atteindre une parité significative. Ces résultats, bien qu'encourageants, indiquent que des efforts importants restent nécessaires pour renforcer l'accès des femmes aux rôles de leadership.

Le Sénégal (0,432) se démarque avec un indice plus proche de la parité, suggérant que les femmes y ont un accès relativement meilleur aux rôles de leadership et de prise de décision. Ce résultat s'explique par l'application systématique de la loi sur la parité au niveau du parlement. Toutefois, même dans ce cas, l'égalité parfaite n'est pas atteinte, bien qu'il s'agisse d'un exemple positif dans une région où les femmes sont généralement désavantagées.



En conclusion, le leadership et la prise de décision demeurent une dimension critique des inégalités de genre dans la CEDEAO. La sous-représentation des femmes dans les postes de pouvoir est un problème structurel qui nécessite des interventions ciblées, telles que l'introduction de quotas, des programmes de mentorat et des politiques visant à promouvoir l'égalité des chances dans l'accès aux rôles décisionnels. Seuls des efforts concertés permettront d'améliorer la participation des femmes à la gouvernance et de maximiser leur contribution au développement de la région.

Tableau 17 : Scores, contributions, rang et écart à la parité selon les pays dans le domaine du leadership et prise de décision

Leadership et Prise de décision				
Pays	Score	Rang	Contribution (%)	Ecart à la parité
 Sénégal	0,432	1	0,7	0,568
 Cap-Vert	0,313	2	0,5	0,687
 Guinée	0,297	3	0,5	0,703
 Côte d'Ivoire	0,255	4	0,4	0,745
 Togo	0,227	5	0,4	0,773
 Niger	0,195	6	0,3	0,805
 Mali	0,186	7	0,3	0,814
 Guinée-Bissau	0,176	8	0,3	0,824
 Ghana	0,164	9	0,3	0,836
 Gambie	0,159	10	0,3	0,841
 Nigeria	0,158	11	0,3	0,842
 Sierra Leone	0,154	12	0,3	0,846
 Liberia	0,147	13	0,3	0,853
 Burkina Faso	0,129	14	0,2	0,871
 Bénin	0,117	15	0,2	0,883
 CEDEAO	0,207		5,4	0,793

## Conclusion

Les inégalités de genre dans la CEDEAO montrent une hétérogénéité marquée entre les pays, influencée par des facteurs socio-culturels, économiques et politiques. Le Cap-Vert est leader incontesté, notamment dans l'éducation et la santé. Le Ghana et le Togo ont de bons résultats globaux grâce à des progrès équilibrés dans plusieurs dimensions. Cependant, les pays à défis majeurs sont le Libéria et Niger qui ont des scores faibles, reflétant des défis dans l'éducation, l'emploi et la technologie. De même qu'en Sierra Leone, de grandes disparités en éducation contrastent avec un bon accès aux ressources.

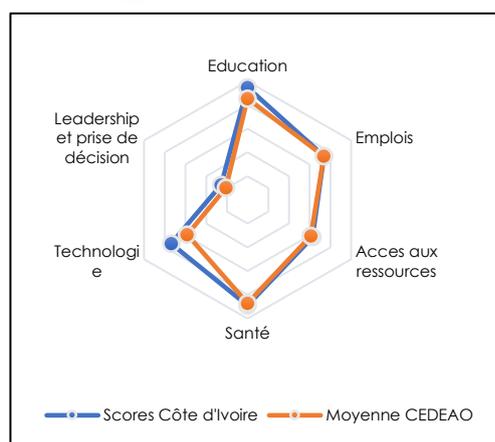
## 2.3. Profil pays



COTE D'IVOIRE

Score : 0,708

Rang : 1er



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,71	1	100%	0,29
Education	0,95	2	23%	0,05
Emplois	0,74	7	18%	0,26
Accès aux ressources	0,63	7	15%	0,37
Santé	0,89	8	21%	0,11
Technologie	0,74	2	18%	0,26
Leadership et prise de décision	0,26	4	6%	0,74

### Données macroéconomies

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	322 460	Croissance démographique (%)	2,50
Population totale	28 873 034	Croissance économique (%)	6,54
Population féminine (%)	49,54	Taux de pauvreté national (%)	37,50

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,95</b>	<b>2</b>	<b>0,05</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,85	13	0,15	0,95	50,50	59,60	56,40
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,94	3	0,94	1,32	276833	144541	421374
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,93	1	0,07	0,66	86,74	93,14	89,89
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,95	10	0,05	0,98	91,49	96,81	94,16
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,85	10	0,15	0,95	50,02	59,15	54,66
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,85	11	0,15	0,93	50,14	59,03	54,65
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,81	3	0,19	0,68	8,72	10,82	9,78
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,78	12	0,22	0,86	31,46	11,88	21,92
<b>Emplois</b>	<b>0,74</b>	<b>7</b>	<b>0,26</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,76	11	0,24	0,81	54,54	71,42	63,13
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,08	6	0,08	1,08	95,93	88,54	91,68
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,78	10	0,22	0,90	39,92	50,94	46,24
Emploi vulnérable (en %)	0,51	11	0,49	0,54	81,74	63,93	71,52

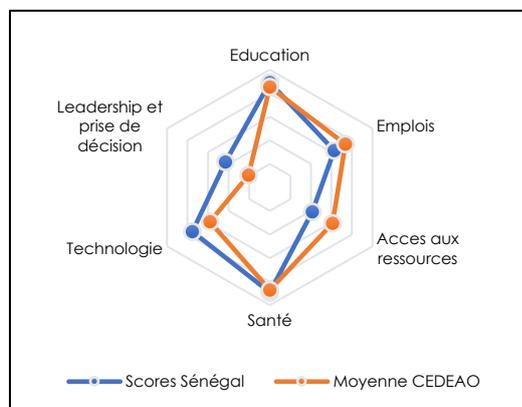
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,50	10	0,50	0,53	16,19	32,35	25,46
Emploi dans l'industrie (en %)	0,46	9	0,54	0,75	6,22	13,62	10,46
Emploi dans les services (en %)	1,52	2	0,52	1,20	53,86	35,43	43,30
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,76	7	0,24	0,79	466,99	618,16	582,18
Taux de chômage (% population active)	0,99	15	0,01	1,01	3,16	2,11	2,56
Personnes employeuses (en %)	0,56	6	0,44	0,56	2,07	3,72	3,02
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,63</b>	<b>7</b>	<b>0,37</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,65	2	0,35	0,45	23,10	35,50	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,51	4	0,49	0,45	19,70	38,30	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,51	13	0,49	0,64	9,78	19,32	14,77
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,63	13	0,37	0,86	5,07	8,01	6,60
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,90	7	0,10	0,89	18,26	20,19	19,27
<b>Santé</b>	<b>0,89</b>	<b>8</b>	<b>0,11</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,04	11	0,04	1,06	0,80	0,77	0,78
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,61	5	0,39	0,56	38,20	62,60	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	1,07	1	0,07	0,90	36,92	40,99	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,02	1	0,02	1,01	65,40	81,70	73,80
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,96	14	0,04	0,99	93,20	97,20	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1	11	0,00	1,00	0,74	0,35	0,54
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,64	11	0,36	0,73	21,50	33,40	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,02	15	0,02	1,08	335,79	349,57	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,04	11	0,04	1,05	60,35	57,86	59,03
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,68	8	0,32	0,62	35,13	5,12	24,90
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,26</b>	<b>4</b>	<b>0,74</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,24	4	0,76	0,20	19,19	80,81	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,27	4	0,73	0,23	0,21	0,79	
<b>Technologie</b>	<b>0,74</b>	<b>2</b>	<b>0,26</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,70	2	0,30	0,47	4,54	6,46	5,54
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,74	4	0,26	0,66	28,20	37,95	33,29
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,77	4	0,23	0,65	33,18	43,01	38,32



SENEGAL

Score : 0,684

Rang : 2ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,68	2	100%	0,32
Education	0,89	8	22%	0,11
Emplois	0,63	15	16%	0,37
Accès aux ressources	0,41	15	10%	0,59
Santé	0,89	7	22%	0,11
Technologie	0,75	1	19%	0,25
Leadership et prise de décision	0,43	1	11%	0,57

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	196 710	Croissance démographique (%)	2,55
Population totale	17 763 163	Croissance économique (%)	3,70
Population féminine (%)	50,81	Taux de pauvreté national (%)	37,50

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,89</b>	<b>8</b>	<b>0,11</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,15	1	0,15	0,95	50,66	43,98	47,38
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	0,64	14	0,36	1,32	237650	382882	620532
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,61	8	0,39	0,66	39,80	64,81	51,90
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	1,15	1	0,15	0,98	90,56	78,74	84,58
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	1,21	2	0,21	0,95	40,43	33,48	36,92
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	1,16	1	0,16	0,93	49,90	42,87	46,35
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,79	4	0,21	0,68	12,53	15,92	14,23
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,70	14	0,30	0,86	45,86	22,37	33,90
<b>Emplois</b>	<b>0,63</b>	<b>15</b>	<b>0,37</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,58	15	0,42	0,81	36,33	62,76	49,26
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,03	11	0,03	1,08	91,86	89,25	90,23
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,70	12	0,30	0,90	18,14	26,02	22,99
Emploi vulnérable (en %)	0,52	9	0,48	0,54	76,95	55,25	63,61

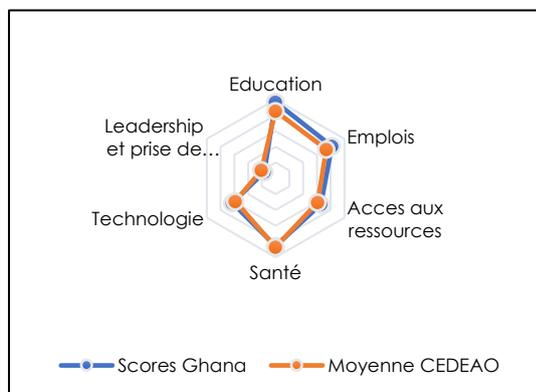
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,53	8	0,47	0,53	22,48	42,21	34,61
Emploi dans l'industrie	0,41	10	0,59	0,75	11,38	28,06	21,64
Emploi dans les services (en %)	1,53	1	0,53	1,20	70,47	45,92	55,37
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,59	15	0,41	0,79	251,57	425,24	369,64
Taux de chômage (% population active)	1,00	11	0,00	1,01	3,52	3,33	3,40
Personnes employeuses (en %)	0,22	14	0,78	0,56	0,57	2,54	1,78
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,41</b>	<b>15</b>	<b>0,59</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,29	13	0,71	0,45	6,30	21,60	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,16	15	0,84	0,45	3,80	23,10	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,62	10	0,38	0,64	15,74	25,55	20,36
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,55	15	0,45	0,86	6,20	11,35	8,62
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,75	12	0,25	0,89	13,76	18,28	15,88
<b>Santé</b>	<b>0,89</b>	<b>7</b>	<b>0,11</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,05	10	0,05	1,06	0,83	0,79	0,81
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,59	6	0,41	0,56	41,80	70,80	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,81	14	0,19	0,90	51,31	39,78	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	13	0,01	1,01	35,80	44	40
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,02	1	0,02	0,99	93,20	91,80	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	1	0,00	1,00	0,12	0,14	0,13
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,76	6	0,24	0,73	30,10	39,80	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,10	4	0,10	1,08	139,93	218,12	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,07	4	0,07	1,05	70,27	65,59	68,01
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,69	6	0,31	0,62	32,09	1,08	23,52
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,43</b>	<b>1</b>	<b>0,57</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,72	1	0,28	0,20	41,82	58,18	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,26	5	0,74	0,23	0,20	0,80	
<b>Technologie</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,58	4	0,42	0,47	6,70	11,61	9,01
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,91	1	0,09	0,66	28,10	30,79	29,37
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,81	1	0,19	0,65	35,65	43,88	39,52



GHANA

Score : 0,679

Rang : 3ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,68	3	100%	0,32
Education	0,97	1	24%	0,03
Emplois	0,82	3	20%	0,18
Acces aux ressources	0,66	4	16%	0,34
Santé	0,86	11	21%	0,14
Technologie	0,63	6	15%	0,37
Leadership et prise de décision	0,16	9	4%	0,84

### Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	238 530	Croissance démographique (%)	1,91
Population totale	34 121 985	Croissance économique (%)	2,94
Population féminine (%)	50,13	Taux de pauvreté national (%)	NA

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,97</b>	<b>1</b>	<b>0,03</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,06	4	0,06	0,95	73,15	68,88	70,96
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,00	11	0,00	1,32	279742	286029	565771
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,90	2	0,10	0,66	76,19	84,49	80,38
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	1,00	5	0,00	0,98	96,79	96,95	96,87
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,99	6	0,01	0,95	73,53	74,62	74,08
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,98	6	0,02	0,93	72,58	73,96	73,27
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,88	2	0,12	0,68	17,44	19,84	18,65
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,94	5	0,06	0,86	25,25	20,76	23
<b>Emplois</b>	<b>0,82</b>	<b>3</b>	<b>0,18</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,94	2	0,06	0,81	67,07	71,06	68,94
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,02	13	0,02	1,08	78,79	77,21	78,05
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,87	9	0,13	0,90	37,57	43,15	40,48

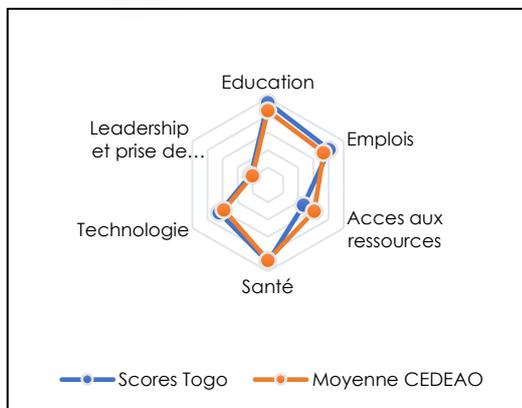
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Emploi vulnérable (en %)	0,59	5	0,41	0,54	78,06	62,57	69,98
Travailleurs salariés (en %)	0,57	5	0,43	0,53	17,45	30,85	24,45
Emploi dans l'industrie	0,91	5	0,09	0,75	17,68	19,40	18,58
Emploi dans les services (en %)	1,20	8	0,20	1,20	44,76	37,45	40,94
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,65	12	0,35	0,79	363,64	558,49	496,94
Taux de chômage (% population active)	1,00	12	0,00	1,01	3,50	3,09	3,28
Personnes employeuses (en %)	0,68	4	0,32	0,56	4,48	6,58	5,58
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,66</b>	<b>4</b>	<b>0,34</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,45	7	0,55	0,45	11,30	25	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,42	8	0,58	0,45	14,40	34	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,83	2	0,17	0,64	38,36	46,29	42,28
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,94	6	0,06	0,86	12,47	13,27	12,87
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,83	10	0,17	0,89	18,32	22,20	20,24
<b>Santé</b>	<b>0,86</b>	<b>11</b>	<b>0,14</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,04	12	0,04	1,06	0,84	0,81	0,82
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,44	13	0,56	0,56	17,10	39,10	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,90	10	0,10	0,90	45,91	39,94	
Taux de mortalité infantile-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes, en %)	1,01	12	0,01	1,01	40,50	50	45,30
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,00	6	0,00	0,99	98,70	99,10	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	15	0,00	1,00	1,56	0,66	1,10
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,61	13	0,39	0,73	14,20	23,30	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,10	5	0,10	1,08	210,16	281,15	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,07	3	0,07	1,05	66,39	61,90	64,11
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,73	3	0,27	0,62	29,91	4,34	17,53
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,16</b>	<b>9</b>	<b>0,84</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,12	10	0,88	0,20	10,91	89,09	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,22	7	0,78	0,23	0,17	0,83	
<b>Technologie</b>	<b>0,63</b>	<b>6</b>	<b>0,37</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,39	12	0,61	0,47	3,00	7,76	5,36
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,80	2	0,20	0,66	31,59	39,48	35,50
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,80	3	0,20	0,65	43,98	55,06	49,47



TOGO

Score : 0,673

Rang : 4ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,67	4	100%	0,33
Education	0,95	3	24%	0,05
Emplois	0,81	4	20%	0,19
Accès aux ressources	0,47	14	12%	0,53
Santé	0,89	6	22%	0,11
Technologie	0,64	4	16%	0,36
Leadership et prise de décision	0,23	5	6%	0,77

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	56 790	Croissance démographique (%)	2,29
Population totale	9 053 799	Croissance économique (%)	6,41
Population féminine (%)	49,72	Taux de pauvreté national (%)	NA

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy.CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,95</b>	<b>3</b>	<b>0,05</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,92	10	0,08	0,95	76,37	83,03	79,83
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	3,32	1	2,32	1,32	11417	3500	14917
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,69	6	0,31	0,66	55,05	79,99	66,54
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,98	7	0,02	0,98	122,49	124,57	123,54
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,82	11	0,18	0,95	47,39	57,45	52,47
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,74	14	0,26	0,93	51,94	70,34	61,24
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,57	9	0,43	0,68	10,91	19,13	15,07
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,90	8	0,10	0,86	14,86	5,68	10,40
<b>Emplois</b>	<b>0,81</b>	<b>4</b>	<b>0,19</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,93	3	0,07	0,81	70,06	75,17	72,42
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,15	3	0,15	1,08	95,95	83,65	90,09
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,71	11	0,29	0,90	26,31	37,05	31,80
Emploi vulnérable (en %)	0,51	10	0,49	0,54	80,82	62,50	71,45
Travailleurs salariés (en %)	0,50	9	0,50	0,53	16,16	32,20	24,36

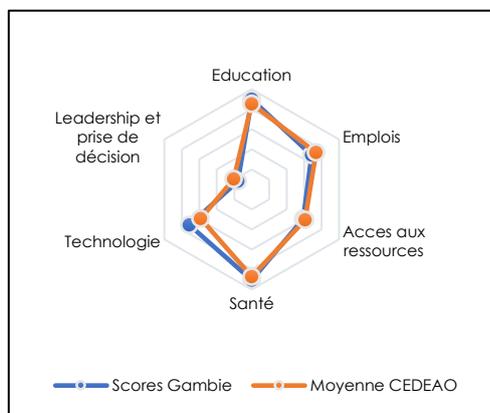
	Score	Rang	1-Indice	Moy.CEDEAO	Femme	Homme	Total
Emploi dans l'industrie	0,81	6	0,19	0,75	17,67	21,91	19,84
Emploi dans les services (en %)	1,37	6	0,37	1,20	56,03	41,03	48,36
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,96	2	0,04	0,79	323,01	336,70	333,17
Taux de chômage (% population active)	1,01	6	0,01	1,01	1,89	2,51	2,21
Personnes employeuses (en %)	0,57	5	0,43	0,56	3,03	5,30	4,19
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,47</b>	<b>14</b>	<b>0,53</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,21	15	0,79	0,45	6,30	29,40	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,21	14	0,79	0,45	6,70	31,40	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,72	5	0,28	0,64	28,62	39,56	34,07
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,74	11	0,26	0,86	9,44	12,71	11,07
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,92	6	0,08	0,89	16,30	17,73	17,01
<b>Santé</b>	<b>0,89</b>	<b>6</b>	<b>0,11</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,01	15	0,01	1,06	0,77	0,76	0,76
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,71	2	0,29	0,56	42,90	60,70	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,90	8	0,10	0,90	50,54	45,34	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	10	0,01	1,01	59,20	69,30	64,40
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,98	12	0,02	0,99	96,20	98,10	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	9	0,00	1,00	0,62	0,32	0,47
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,63	12	0,37	0,73	23,37	37,33	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,04	13	0,04	1,08	255,95	282,98	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,02	14	0,02	1,05	61,58	60,49	61,04
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,74	2	0,26	0,62	29	4,23	21,12
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,23</b>	<b>5</b>	<b>0,77</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,20	5	0,80	0,20	16,48	83,52	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,26	5	0,74	0,23	0,20	0,80	
<b>Technologie</b>	<b>0,64</b>	<b>4</b>	<b>0,36</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,69	3	0,31	0,47	4,90	7,10	6
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,66	7	0,34	0,66	16,50	24,92	20,69
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,59	12	0,41	0,65	23,16	39,56	31,33



## GAMBIE

Score : 0,671

Rang : 5ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,67	5	100%	0,33
Education	0,90	7	23%	0,10
Emplois	0,69	12	17%	0,31
Accès aux ressources	0,59	10	15%	0,41
Santé	0,91	2	23%	0,09
Technologie	0,71	3	18%	0,29
Leadership et prise de décision	0,16	10	4%	0,84

### Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	11 300	Croissance démographique (%)	2,45
Population totale	2 773 168	Croissance économique (%)	5,30
Population féminine (%)	50,23	Taux de pauvreté national (%)	53,40

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,90</b>	<b>7</b>	<b>0,10</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,10	3	0,10	0,95	66,55	60,63	63,77
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	0,65	13	0,35	1,32	38669	60409	99078
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,67	7	0,33	0,66	41,58	61,77	50,78
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	1,12	2	0,12	0,98	96,69	86,24	91,41
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	1,19	3	0,19	0,95	55,25	46,37	50,77
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,96	8	0,04	0,93	47,52	49,54	48,53
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,70	7	0,30	0,68	2,19	3,14	2,66
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,99	1	0,01	0,86	29,72	29,14	29,44
<b>Emplois</b>	<b>0,69</b>	<b>12</b>	<b>0,31</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,87	7	0,13	0,81	54,41	62,77	58,39
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,20	2	0,20	1,08	86,76	72,57	79,50
Emploi dans l'agriculture (en %)	1,82	1	0,82	0,90	63,52	34,96	48,53
Emploi vulnérable (en %)	0,55	6	0,45	0,54	81,70	66,99	73,98
Travailleurs salariés (en %)	0,54	7	0,46	0,53	17,02	31,39	24,56

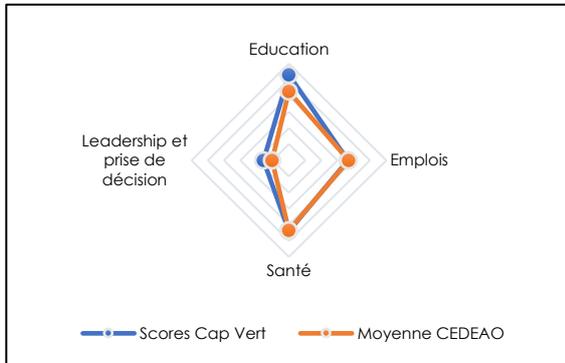
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Emploi dans l'industrie	0,08	15	0,92	0,75	1,03	12,81	7,22
Emploi dans les services (en %)	0,68	15	0,32	1,20	35,45	52,23	44,26
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,91	4	0,09	0,79	250,24	273,78	266,83
Taux de chômage (% population active)	1,02	3	0,02	1,01	4,75	6,84	5,86
Personnes employeuses (en %)	0,79	3	0,21	0,56	1,28	1,62	1,46
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,59</b>	<b>10</b>	<b>0,41</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,38	10	0,62	0,45	14,20	37,60	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,26	12	0,74	0,45	7,50	29,10	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,76	4	0,24	0,64	24,76	32,69	28,56
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,81	8	0,19	0,86	9,74	12	10,82
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	1,18	1	0,18	0,89	18,14	15,33	16,79
<b>Santé</b>	<b>0,91</b>	<b>2</b>	<b>0,09</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,08	4	0,08	1,06	0,84	0,78	0,81
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,48	12	0,52	0,56	32,30	67,20	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,96	2	0,04	0,90	39,51	36,97	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	11	0,01	1,01	43,90	53,60	48,90
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,99	7	0,01	0,99	98,40	99	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	6	0,00	1,00	1,08	0,87	0,97
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,97	3	0,03	0,73	27,10	27,80	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,07	7	0,07	1,08	240,11	292,31	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,05	6	0,05	1,05	64,24	61,02	62,61
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,68	9	0,32	0,62	32,76	0,87	23,81
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,16</b>	<b>10</b>	<b>0,84</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,12	11	0,88	0,20	10,34	89,66	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,22	8	0,78	0,23	0,21		
<b>Technologie</b>	<b>0,71</b>	<b>3</b>	<b>0,29</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,71	1	0,29	0,47	1,44	2,04	1,72
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,79	3	0,21	0,66	2,57	3,27	2,90
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,65	7	0,35	0,65	15,03	22,99	18,84



CAP VERT

Score : 0,659

Rang : 6ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,66	6	100	0,34
Education	1,06	4	26	-0,06
Emplois	0,73	8	18	0,27
Accès aux ressources	0,55	11	13	0,45
Santé	0,88	9	21	0,12
Technologie	0,56	9	14	0,44
Leadership et prise de décision	0,31	2	8	0,69

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	4 030	Croissance démographique (%)	0,93
Population totale	598 682	Croissance économique (%)	5,15
Population féminine (%)	50,28	Taux de pauvreté national (%)	NA

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>1,06</b>	<b>4</b>	<b>-0,06</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,96	8	0,04	0,95			
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,03	9	0,03	1,32	3882	3884	7766
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,89	3	0,11	0,66	82,04	91,69	86,79
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,94	11	0,06	0,98	92,93	98,99	96
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	1,25	1	0,25	0,95	76,06	61,05	68,47
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	1,09	2	0,09	0,93	91,22	83,48	87,31
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	1,48	1	0,48	0,68	24,18	16,36	20,22
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,97	2	0,03	0,86	29	27,10	27,99
<b>Emplois</b>	<b>0,73</b>	<b>8</b>	<b>0,27</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,77	9	0,23	0,81	44,43	57,59	50,95
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,00	15	0,00	1,08	63,90	63,74	63,82
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,37	14	0,63	0,90	5,57	14,96	10,74
Emploi vulnérable (en %)	0,75	2	0,25	0,54	45,20	27,15	35,26

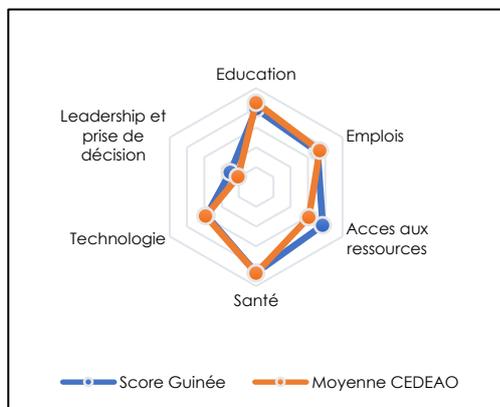
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,78	2	0,22	0,53	52,25	66,93	60,34
Emploi dans l'industrie	0,39	12	0,61	0,75	11,76	29,87	21,74
Emploi dans les services (en %)	1,50	4	0,50	1,20	82,67	55,16	67,52
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,93	3	0,07	0,79	612,92	661,72	639,10
Taux de chômage (% population active)	1,02	4	0,02	1,01	13,73	15,40	14,66
Personnes employeuses (en %)	0,43	9	0,57	0,56	2,55	5,92	4,41
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,55</b>	<b>11</b>	<b>0,45</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,32	12	0,68	0,45			
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,30	11	0,70	0,45			
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,64	8	0,36	0,64			
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,98	4	0,02	0,86			
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,88	9	0,12	0,89			
<b>Santé</b>	<b>0,88</b>	<b>9</b>	<b>0,12</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,07	6	0,07	1,06			
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,56	8	0,44	0,56			
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,70	15	0,30	0,90	65,75	51,33	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,00	15	0,00	1,01	12,10	14,60	13,40
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,00	3	0,00	0,99			
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	5	0,00	1,00	0,73	0,53	0,63
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,75	7	0,25	0,73			
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,15	1	0,15	1,08	69,49	192,18	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,13	1	0,13	1,05	79,16	70,33	74,81
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,68	7	0,32	0,62			
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,31</b>	<b>2</b>	<b>0,69</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,29	2	0,71	0,20	22,22	77,78	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,34	1	0,66	0,23	0,25	0,75	
<b>Technologie</b>	<b>0,56</b>	<b>9</b>	<b>0,44</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,42	9	0,58	0,47			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,65	9	0,35	0,66			
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,66	6	0,34	0,65			



## GUINEE

Score : 0,653

Rang : 7ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,65	7	100%	0,35
Education	0,79	12	24%	0,21
Emplois	0,71	10	20%	0,29
Acces aux ressources	0,77	2	16%	0,23
Santé	0,87	10	21%	0,13
Technologie	0,57	8	15%	0,43
Leadership et prise de décision	0,30	3	4%	0,70

### Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	245 860	Croissance démographique (%)	2,36
Population totale	14 190 612	Croissance économique (%)	7,06
Population féminine (%)	50,51	Taux de pauvreté national (%)	43,70

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy.CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,79</b>	<b>12</b>	<b>0,21</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,75	14	0,25	0,95	39,08	52,34	45,14
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	2,62	2	1,62	1,32	203262	79884	283146
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,51	13	0,49	0,66	27,69	54,43	39,62
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,86	15	0,14	0,98	94,12	109,11	101,73
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,76	14	0,24	0,95	30,01	39,32	34,74
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,73	15	0,27	0,93	31,49	43,12	37,39
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,41	14	0,59	0,68	3,33	8,15	5,77
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,78	11	0,22	0,86	41,49	24,85	34,30
<b>Emplois</b>	<b>0,71</b>	<b>10</b>	<b>0,29</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,66	13	0,34	0,81	40,70	61,94	50,22
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,05	8	0,05	1,08			
Emploi dans l'agriculture (en %)	1,11	4	0,11	0,90	64,83	58,66	61,22
Emploi vulnérable (en %)	0,50	12	0,50	0,54	87,39	74,65	79,92

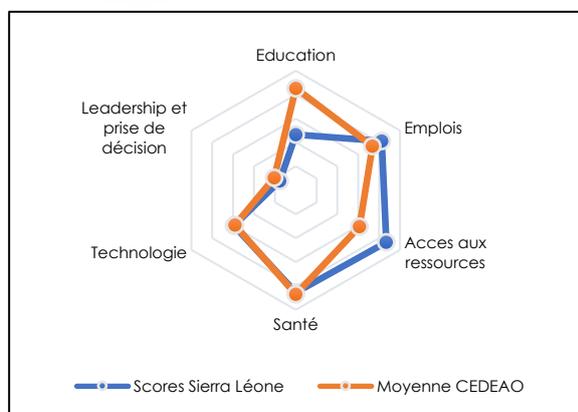
	Score	Rang	1-Indice	Moy.CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,42	11	0,58	0,53	9,69	22,83	17,40
Emploi dans l'industrie	0,23	14	0,77	0,75	2,32	10,27	6,98
Emploi dans les services (en %)	1,06	11	0,06	1,20	32,85	31,06	31,80
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,73	9	0,27	0,79	398,15	544	514,98
Taux de chômage (% population active)	1,00	8	0,00	1,01	5,90	6,06	5,99
Personnes employeuses (en %)	1,16	2	0,16	0,56	2,92	2,51	2,68
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,77</b>	<b>2</b>	<b>0,23</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,46	6	0,54	0,45	19,20	41,30	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,46	6	0,54	0,45	15,90	34,60	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,86	1	0,14	0,64	13,49	15,76	14,63
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	1,26	1	0,26	0,86	16,07	12,71	14,38
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	1,18	2	0,18	0,89	17,31	14,73	16,02
<b>Santé</b>	<b>0,87</b>	<b>10</b>	<b>0,13</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,11	1	0,11	1,06	0,73	0,66	0,70
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,58	7	0,42	0,56	28,60	49,60	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,92	6	0,08	0,90	44,61	39,83	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,02	2	0,02	1,01	93,40	108,80	101,20
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,92	15	0,08	0,99	82,50	90,10	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	13	0,00	1,00	1,04	0,55	0,79
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,70	8	0,30	0,73	20,50	29,30	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,05	12	0,05	1,08	253,58	288,49	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,04	12	0,04	1,05	60,45	58,11	59,33
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,56	10	0,44	0,62	45,84	3,97	34,32
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,30</b>	<b>3</b>	<b>0,70</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,28	3	0,72	0,20	21,93	78,07	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,31	3	0,69	0,23	0,23	0,77	
<b>Technologie</b>	<b>0,57</b>	<b>8</b>	<b>0,43</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,46	8	0,54	0,47	1,85	4,05	2,96
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,60	11	0,40	0,66	8,42	14,06	11,25
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,69	5	0,31	0,65	16,55	23,91	20,25



SIERRA LEONE

Score : 0,643

Rang : 8ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,68	2	100	0,32
Education	0,89	8	22	0,11
Emplois	0,63	15	16	0,37
Accès aux ressources	0,41	15	10	0,59
Santé	0,89	7	22	0,11
Technologie	0,75	1	19	0,25
Leadership et prise de décision	0,43	1	11	0,57

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	<b>72 300</b>	Croissance démographique (%)	<b>2,13</b>
Population totale	<b>8 791 092</b>	Croissance économique (%)	<b>3,43</b>
Population féminine (%)	<b>49,88</b>	Taux de pauvreté national (%)	<b>56,80</b>

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,89</b>	<b>8</b>	<b>0,11</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,15	1	0,15	0,95	50,66	43,98	47,38
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	0,64	14	0,36	1,32	237650	382882	620532
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,61	8	0,39	0,66	39,80	64,81	51,90
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	1,15	1	0,15	0,98	90,56	78,74	84,58
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	1,21	2	0,21	0,95	40,43	33,48	36,92
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	1,16	1	0,16	0,93	49,90	42,87	46,35
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,79	4	0,21	0,68	12,53	15,92	14,23
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,70	14	0,30	0,86	45,86	22,37	33,90
<b>Emplois</b>	<b>0,63</b>	<b>15</b>	<b>0,37</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,58	15	0,42	0,81	36,33	62,76	49,26
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,03	11	0,03	1,08	91,86	89,25	90,23
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,70	12	0,30	0,90	18,14	26,02	22,99
Emploi vulnérable (en %)	0,52	9	0,48	0,54	76,95	55,25	63,61

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,53	8	0,47	0,53	22,48	42,21	34,61
Emploi dans l'industrie	0,41	10	0,59	0,75	11,38	28,06	21,64
Emploi dans les services (en %)	1,53	1	0,53	1,20	70,47	45,92	55,37
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,59	15	0,41	0,79	251,57	425,24	369,64
Taux de chômage (% population active)	1,00	11	0,00	1,01	3,52	3,33	3,40
Personnes employeuses (en %)	0,22	14	0,78	0,56	0,57	2,54	1,78
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,41</b>	<b>15</b>	<b>0,59</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,29	13	0,71	0,45	6,30	21,60	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,16	15	0,84	0,45	3,80	23,10	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,62	10	0,38	0,64	15,74	25,55	20,36
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,55	15	0,45	0,86	6,20	11,35	8,62
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,75	12	0,25	0,89	13,76	18,28	15,88
<b>Santé</b>	<b>0,89</b>	<b>7</b>	<b>0,11</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,05	10	0,05	1,06	0,83	0,79	0,81
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,59	6	0,41	0,56	41,80	70,80	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,81	14	0,19	0,90	51,31	39,78	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	13	0,01	1,01	35,80	44	40
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,02	1	0,02	0,99	93,20	91,80	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	1	0,00	1,00	0,12	0,14	0,13
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,76	6	0,24	0,73	30,10	39,80	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,10	4	0,10	1,08	139,93	218,12	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,07	4	0,07	1,05	70,27	65,59	68,01
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,69	6	0,31	0,62	32,09	1,08	23,52
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,43</b>	<b>1</b>	<b>0,57</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,72	1	0,28	0,20	41,82	58,18	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,26	5	0,74	0,23	0,20	0,80	
<b>Technologie</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,58	4	0,42	0,47	6,70	11,61	9,01
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,91	1	0,09	0,66	28,10	30,79	29,37
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,81	1	0,19	0,65	35,65	43,88	39,52



## GUINEE BISSAO

Score : 0,633

Rang : 9ème



### Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	36 130	Croissance démographique (%)	2,13
Population totale	2 150 842	Croissance économique (%)	4,25
Population féminine (%)	50,59	Taux de pauvreté national (%)	47,70

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy.CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,82</b>	<b>11</b>	<b>0,18</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,95	9	0,05	0,95	43,43	45,80	44,69
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,09	8	0,09	1,32	38870	36588	75458
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,50	14	0,50	0,66	30,77	62,16	45,58
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,95	9	0,05	0,98	110,25	116,25	113,27
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,66	15	0,34	0,95	29,23	44,61	36,95
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,93	9	0,07	0,93			34,77
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,74	5	0,26	0,68			2,52
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,91	7	0,09	0,86	17,90	9,95	14,03
<b>Emplois</b>	<b>0,69</b>	<b>11</b>	<b>0,31</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,83	8	0,17	0,81	55,88	67,44	61,05
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,02	14	0,02	1,08	99,14	97,49	98,29
Emploi dans l'agriculture (en %)	1,15	2	0,15	0,90	55,15	47,90	51,18

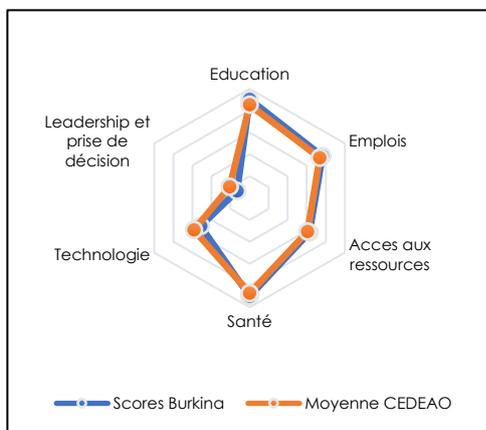
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Emploi vulnérable (en %)	0,53	7	0,47	0,54	79,27	61,01	69,28
Travailleurs salariés (en %)	0,55	6	0,45	0,53	20,61	37,78	29,99
Emploi dans l'industrie	1,57	2	0,57	0,75	13,03	8,28	10,43
Emploi dans les services (en %)	0,73	14	0,27	1,20	31,82	43,82	38,38
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,74	8	0,26	0,79	322,47	437,52	406,54
Taux de chômage (% population active)	1,01	5	0,01	1,01	2,98	4,14	3,61
Personnes employeuses (en %)	0,11	15	0,89	0,56	0,13	1,21	0,72
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,59</b>	<b>9</b>	<b>0,41</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,42	8	0,58	0,45			
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,44	7	0,56	0,45			
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,64	8	0,36	0,64			
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,65	12	0,35	0,86			
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,96	3	0,04	0,89			
<b>Santé</b>	<b>0,83</b>	<b>13</b>	<b>0,17</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,03	13	0,03	1,06			
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,62	4	0,38	0,56			
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,93	4	0,07	0,90	34,68	29,45	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	5	0,01	1,01	70,50	83,30	77
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,99	10	0,01	0,99			
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	14	0,00	1,00	1,39	0,74	1,07
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,41	15	0,59	0,73	12,46	30,75	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,14	2	0,14	1,08	261,52	353,36	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,08	2	0,08	1,05	62,26	57,61	60
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,55	11	0,45	0,62			
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,18</b>	<b>8</b>	<b>0,82</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,16	8	0,84	0,20	13,73	86,27	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,19	11	0,81	0,23			
<b>Technologie</b>	<b>0,64</b>	<b>5</b>	<b>0,36</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,49	7	0,51	0,47			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,66	8	0,34	0,66			
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,81	2	0,19	0,65			



## BURKINA FASO

Score : 0,624

Rang : 10ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,62	10	100%	0,38
Education	0,90	6	24%	0,10
Emplois	0,76	5	20%	0,24
Accès aux ressources	0,63	6	16%	0,37
Santé	0,90	3	23%	0,10
Technologie	0,51	11	13%	0,49
Leadership et prise de décision	0,13	14	3%	0,87

### Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	274 220	Croissance démographique (%)	2,52
Population totale	23 251 485	Croissance économique (%)	2,96
Population féminine (%)	50,16	Taux de pauvreté national (%)	43,20

### Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,90</b>	<b>6</b>	<b>0,10</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,04	5	0,04	0,95	67,15	64,74	65,92
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,02	10	0,02	1,32	519839	527757	1047596
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,70	5	0,30	0,66	24,68	35,41	29,66
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	1,00	4	0	0,98	88,04	87,66	87,85
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	1,17	4	0,17	0,95	43,55	37,30	40,38
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	1,05	3	0,05	0,93	40,39	38,49	39,43
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,55	10	0,45	0,68	5,41	9,91	7,68
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,90	9	0,10	0,86	17,75	8,40	13,36
<b>Emplois</b>	<b>0,90</b>	<b>6</b>	<b>0,10</b>	<b>0,85</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	1,04	5	0,04	0,95	67,15	64,74	65,92
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,02	10	0,02	1,32	519839	527757	1047596
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,70	5	0,30	0,66	24,68	35,41	29,66

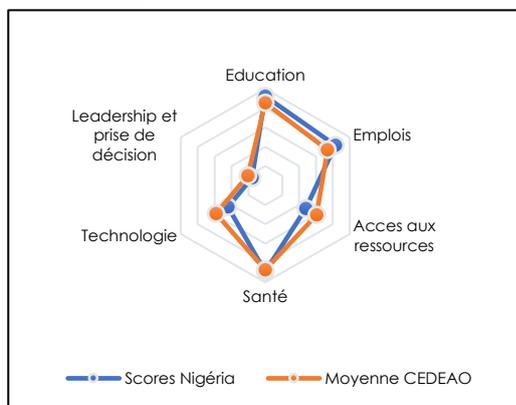
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Emploi vulnérable (en %)	0,63	3	0,37	0,54	87,80	80,54	83,82
Travailleurs salariés (en %)	0,67	3	0,33	0,53	10,83	16,25	13,80
Emploi dans l'industrie	0,58	8	0,42	0,75	4,87	8,39	6,80
Emploi dans les services (en %)	0,97	13	0,03	1,20	18,11	18,64	18,40
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,71	10	0,29	0,79	456,63	639,99	586,08
Taux de chômage (% population active)	1,00	10	0	1,01	5,06	4,93	4,99
Personnes employeuses (en %)	0,42	10	0,58	0,56	1,36	3,22	2,38
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,63</b>	<b>6</b>	<b>0,37</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,41	9	0,59	0,45	28,20	68	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,49	5	0,51	0,45	23,20	47,80	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,77	3	0,23	0,64	20,18	26,30	23,34
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,78	9	0,22	0,86	12,61	16,15	14,44
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,81	11	0,19	0,89	21,84	26,80	24,40
<b>Santé</b>	<b>0,90</b>	<b>3</b>	<b>0,10</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,08	2	0,08	1,06	0,78	0,72	0,75
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,80	1	0,20	0,56	59	74,20	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,89	12	0,11	0,90	51,35	45,43	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	9	0,01	1,01	79,30	89,20	84,30
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,99	9	0,01	0,99	96,40	97,40	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	3	0,00	1,00	0,14	0,07	0,11
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,76	5	0,24	0,73	30,10	39,60	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,12	3	0,12	1,08	231,07	311,70	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,07	5	0,07	1,05	61,60	57,79	59,73
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,50	13	0,50	0,62	51,77	2,77	37,19
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,13</b>	<b>14</b>	<b>0,87</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,10	14	0,90	0,20	9,45	90,55	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,16	14	0,84	0,23	0,13	0,87	
<b>Technologie</b>	<b>0,51</b>	<b>11</b>	<b>0,49</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,39	11	0,61	0,47	2,44	6,30	4,43
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,55	12	0,45	0,66	20,33	37,16	29,02
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,64	10	0,36	0,65	30,06	47,22	38,92



**NIGERIA**

**Score : 0,604**

**Rang : 11ème**



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,60	11	100%	0,40
Education	0,92	5	25%	0,08
Emplois	0,83	1	22%	0,17
Accès aux ressources	0,48	13	13%	0,52
Santé	0,89	5	24%	0,11
Technologie	0,44	14	12%	0,56
Leadership et prise de décision	0,16	11	4%	0,84

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	<b>923 770</b>	Croissance démographique (%)	<b>2,38</b>
Population totale	<b>223 804 632</b>	Croissance économique (%)	<b>2,86</b>
Population féminine (%)	<b>49,45</b>	Taux de pauvreté national (%)	<b>40,10</b>

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,92</b>	<b>5</b>	<b>0,08</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,03	7	0,03	0,95	79,96	77,57	78,66
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,40	5	0,40	1,32	5337845	3919005	9256850
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,74	4	0,26	0,66	52,66	71,26	62,02
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,99	6	0,01	0,98	86,85	87,88	87,37
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,87	9	0,13	0,95	42,50	49,11	45,85
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,99	5	0,01	0,93	45,68	46,09	45,89
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,73	6	0,27	0,68	9,91	13,65	11,81
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,81	10	0,19	0,86	43,49	29,95	36,65
<b>Emplois</b>	<b>0,83</b>	<b>1</b>	<b>0,17</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,77	10	0,23	0,81	45,63	59,63	52,58
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,13	4	0,13	1,08			
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,66	13	0,34	0,90	29,96	45,64	38,78
Emploi vulnérable (en %)	0,88	1	0,12	0,54	85,63	83,69	84,54

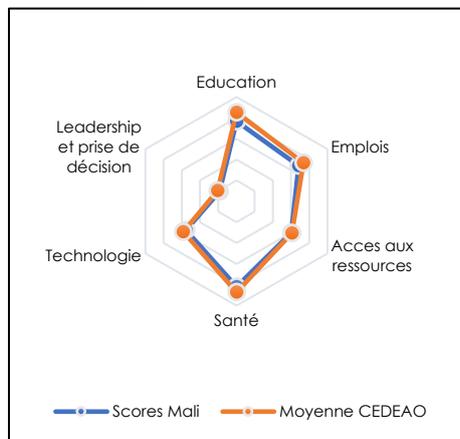
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,94	1	0,06	0,53	13,51	14,39	14
Emploi dans l'industrie	0,78	7	0,22	0,75	12,28	15,67	14,18
Emploi dans les services (en %)	1,49	5	0,49	1,20	57,76	38,69	47,03
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,63	13	0,37	0,79	257,05	408,17	343,66
Taux de chômage (% population active)	0,99	14	0,01	1,01	6,07	5,43	5,71
Personnes employeuses (en %)	0,45	8	0,55	0,56	0,86	1,92	1,46
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,48</b>	<b>13</b>	<b>0,52</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,22	14	0,78	0,45	7,50	34,80	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,26	13	0,74	0,45	9,30	36,30	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,53	12	0,47	0,64	27,09	51,08	39,41
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	1,17	3	0,17	0,86	12,43	10,59	11,48
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,73	15	0,27	0,89	25,21	34,65	30,06
<b>Santé</b>	<b>0,89</b>	<b>5</b>	<b>0,11</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,08	3	0,08	1,06	0,66	0,61	0,63
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,55	9	0,45	0,56	35,70	64,60	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,90	9	0,10	0,90	38,83	32,34	
Taux de mortalité infantile-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes, en %)	1,01	4	0,01	1,01	107,50	120,10	113,90
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,98	11	0,02	0,99	92,10	93,80	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,0	10	0,00	1,00			
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	1,02	2	0,02	0,73	46,20	45,30	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,03	14	0,03	1,08	357,01	377,23	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,02	15	0,02	1,05	53,32	52,46	52,89
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,55	12	0,45	0,62	46,78	3,64	33,55
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,16</b>	<b>11</b>	<b>0,84</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,17	7	0,83	0,20			
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,15	15	0,85	0,23	0,12	0,88	
<b>Technologie</b>	<b>0,44</b>	<b>14</b>	<b>0,56</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,30	14	0,70	0,47	1,84	6,07	4,02
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,52	14	0,48	0,66	5,23	10,06	7,71
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,55	13	0,45	0,65	20,82	38,03	29,66



MALI

Score : 0,600

Rang : 12ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,60	12	100%	0,40
Education	0,77	13	21%	0,23
Emplois	0,68	13	19%	0,32
Accès aux ressources	0,60	8	17%	0,40
Santé	0,82	14	23%	0,18
Technologie	0,55	10	15%	0,45
Leadership et prise de décision	0,19	7	5%	0,81

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	1 240 190	Croissance démographique (%)	3,05
Population totale	23 293 698	Croissance économique (%)	5,24
Population féminine (%)	49,52	Taux de pauvreté national (%)	44,60

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,77</b>	<b>13</b>	<b>0,23</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,87	12	0,13	0,95	42,79	49,29	46,37
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,16	7	0,16	1,32	797796	704537	1502333
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,55	11	0,45	0,66	22,08	40,43	30,76
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,90	13	0,10	0,98	70,58	78,57	74,62
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,82	12	0,18	0,95	25,50	30,95	28,26
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,87	10	0,13	0,93	32,96	37,70	35,36
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,51	12	0,49	0,68	3,17	6,25	4,73
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,67	15	0,33	0,86	43,32	15,21	30,86
<b>Emplois</b>	<b>0,68</b>	<b>13</b>	<b>0,32</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,63	14	0,37	0,81	49,71	79,51	63,59
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,03	12	0,03	1,08	95,40	93,05	94,03
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,94	8	0,06	0,90	65,49	69,64	68,06
Emploi vulnérable (en %)	0,36	13	0,64	0,54	92,90	80,13	84,99

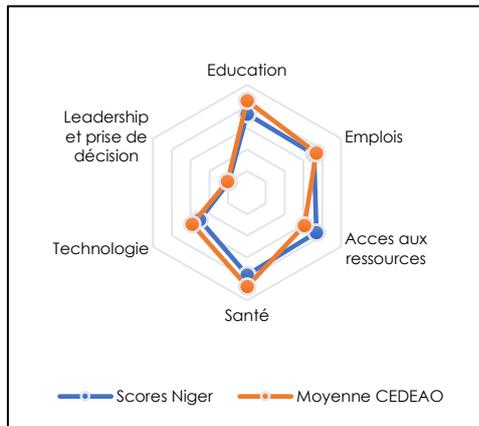
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,36	13	0,64	0,53	6,97	19,44	14,70
Emploi dans l'industrie	1,20	4	0,20	0,75	10,39	8,64	9,31
Emploi dans les services (en %)	1,11	9	0,11	1,20	24,12	21,72	22,63
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,71	11	0,29	0,79	323,02	454,99	424,07
Taux de chômage (% population active)	1,00	9	0,00	1,01	3,54	3,52	3,53
Personnes employeuses (en %)	0,30	12	0,70	0,56	0,13	0,43	0,31
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,60</b>	<b>8</b>	<b>0,40</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,58	3	0,42	0,45	24,60	42,10	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,81	3	0,19	0,45	27,50	33,90	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,37	15	0,63	0,64	9,83	26,77	18,15
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,62	14	0,38	0,86	7,70	12,46	10,04
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,75	13	0,25	0,89	18,65	25,03	21,79
<b>Santé</b>	<b>0,82</b>	<b>14</b>	<b>0,18</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,03	14	0,03	1,06	0,74	0,72	0,73
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,39	14	0,61	0,56	15,30	39,10	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,90	11	0,10	0,90	46,70	40,60	
Taux de mortalité infanto-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivante, en %)	1,01	8	0,01	1,01	94,30	104,60	99,70
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	0,97	13	0,03	0,99	93,20	96	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	7	0,00	1,00	0,60	0,35	0,47
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,70	9	0,30	0,73	16,10	23,10	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,08	6	0,08	1,08	257,23	312,72	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,04	10	0,04	1,05	59,94	57,38	58,63
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,48	14	0,52	0,62	53,14	2,87	37,86
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,19</b>	<b>7</b>	<b>0,81</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,11	13	0,89	0,20	9,52	90,48	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,33	2	0,67	0,23	0,24	0,76	
<b>Technologie</b>	<b>0,55</b>	<b>10</b>	<b>0,45</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,42	9	0,58	0,47	2,54	6,09	4,29
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,66	6	0,34	0,66	18,84	28,37	23,52
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,61	11	0,39	0,65	23,65	38,54	30,97



**NIGER**

**Score : 0,594**

**Rang : 13ème**



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,59	13	100%	0,41
Education	0,73	14	20%	0,27
Emplois	0,71	9	20%	0,29
Accès aux ressources	0,74	3	20%	0,26
Santé	0,76	15	21%	0,24
Technologie	0,50	12	14%	0,50
Leadership et prise de décision	0,20	6	5%	0,80

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	<b>1 267 000</b>	Croissance démographique (%)	<b>3,73</b>
Population totale	<b>27 202 843</b>	Croissance économique (%)	<b>2,50</b>
Population féminine (%)	<b>49,28</b>	Taux de pauvreté national (%)	<b>40,80</b>

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,73</b>	<b>14</b>	<b>0,27</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,60	15	0,40	0,95	20,10	33,60	26,09
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,24	6	0,24	1,32	791613	662156	1453769
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,58	10	0,42	0,66	22,55	39,06	30,56
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,90	14	0,10	0,98	65,51	72,94	69,29
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,81	13	0,19	0,95	16,51	20,48	18,53
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,75	13	0,25	0,93	21,64	28,93	25,35
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,48	13	0,52	0,68	2,76	5,73	4,27
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,73	13	0,27	0,86	35,30	11,08	24,26
<b>Emplois</b>	<b>0,71</b>	<b>9</b>	<b>0,29</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,72	12	0,28	0,81	60,96	85,24	72,05
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,23	1	0,23	1,08	84,43	68,84	73,57
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,94	7	0,06	0,90	69,01	73,19	71,44
Emploi vulnérable (en %)	0,31	15	0,69	0,54	97,23	90,94	93,57

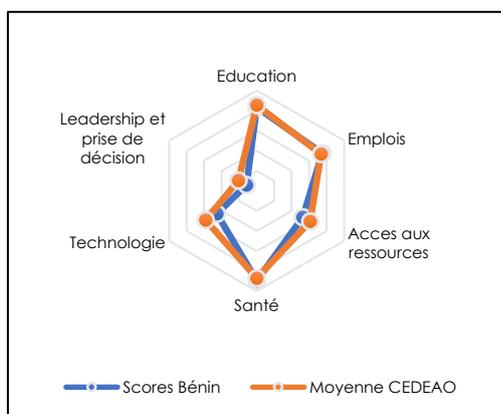
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,31	14	0,69	0,53	2,49	8,10	5,75
Emploi dans l'industrie	1,85	1	0,85	0,75	9,91	5,37	7,27
Emploi dans les services (en %)	0,98	12	0,02	1,20	21,08	21,45	21,29
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,83	6	0,17	0,79	324,69	388,89	375,19
Taux de chômage (% population active)	1,00	7	0,0	1,01	0,50	0,71	0,62
Personnes employeuses (en %)	0,29	13	0,71	0,56	0,28	0,96	0,68
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,74</b>	<b>3</b>	<b>0,26</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,55	5	0,45	0,45	31,70	57,30	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,82	1	0,18	0,45	31,10	38	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,68	6	0,32	0,64	7,65	11,30	9,52
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,75	10	0,25	0,86	12,68	16,97	14,87
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,95	4	0,05	0,89	11,39	11,94	11,67
<b>Santé</b>	<b>0,76</b>	<b>15</b>	<b>0,24</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,06	7	0,06	1,06	0,53	0,50	0,52
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,55	10	0,45	0,56	35,10	64,30	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,95	3	0,05	0,90	45,91	42,85	
Taux de mortalité infantile-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes, en %)	1,01	14	0,01	1,01	117,50	124,30	121
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,00	4	0,00	0,99	87,70	87,60	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	2	0,00	1,00	0,08	0,09	0,08
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,46	14	0,54	0,73	13,20	28,90	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,06	10	0,06	1,08	226,22	269,44	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,03	13	0,03	1,05	62,45	60,47	61,45
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,24	15	0,76	0,62	76,91	5,03	58,51
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,20</b>	<b>6</b>	<b>0,80</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,19	6	0,81	0,20			
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,20	9	0,80	0,23	0,16	0,84	
<b>Technologie</b>	<b>0,50</b>	<b>12</b>	<b>0,50</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,52	5	0,48	0,47	2,12	4,05	3,10
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,53	13	0,47	0,66	5,18	9,80	7,54
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,46	15	0,54	0,65	8,16	17,69	13,03



**BENIN**

**Score : 0,584**

**Rang : 14ème**



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,58	14	100%	0,42
Education	0,83	10	23%	0,17
Emplois	0,75	6	21%	0,25
Accès aux ressources	0,53	12	15%	0,47
Santé	0,90	4	25%	0,10
Technologie	0,46	13	13%	0,54
Leadership et prise de décision	0,12	15	3%	0,88

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	<b>114 760</b>	Croissance démographique (%)	<b>2,66</b>
Population totale	<b>13 712 828</b>	Croissance économique (%)	<b>6,35</b>
Population féminine (%)	<b>49,90</b>	Taux de pauvreté national (%)	<b>38,50</b>

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,83</b>	<b>10</b>	<b>0,17</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	0,87	11	0,13	0,95	57,60	66	61,40
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	1,71	4	0,71	1,32	135169	81045	216214
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,49	15	0,51	0,66	22,09	44,96	32,95
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,92	12	0,08	0,98	104,73	113,45	109,15
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,87	8	0,13	0,95	29,43	33,79	31,64
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,81	12	0,19	0,93	40,95	50,39	45,74
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,52	11	0,48	0,68	7,35	14,15	10,80
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,93	6	0,07	0,86	18,64	12,98	15,86
<b>Emplois</b>	<b>0,75</b>	<b>6</b>	<b>0,25</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,98	1	0,02	0,81	73,37	75,09	74,18
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,04	10	0,04	1,08	98,47	95,06	96,82
Emploi dans l'agriculture (en %)	0,36	15	0,64	0,90	14,84	41,48	29,45
Emploi vulnérable (en %)	0,59	4	0,41	0,54	83,95	72,97	77,93

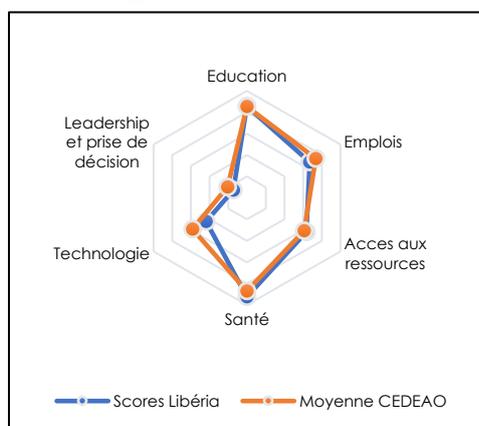
	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,61	4	0,39	0,53	15,56	25,57	21,05
Emploi dans l'industrie	1,35	3	0,35	0,75	25,77	19,04	22,08
Emploi dans les services (en %)	1,50	3	0,50	1,20	59,39	39,48	48,47
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	0,63	14	0,37	0,79	243,28	387,24	347,71
Taux de chômage (% population active)	1,00	13	0,00	1,01	1,80	1,37	1,56
Personnes employeuses (en %)	0,34	11	0,66	0,56	0,49	1,46	1,02
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,53</b>	<b>12</b>	<b>0,47</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,35	11	0,65	0,45	10,80	30,80	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,34	10	0,66	0,45	11	31,90	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,56	11	0,44	0,64	22,91	41,07	31,88
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,83	7	0,17	0,86	13,29	16,06	14,66
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,73	14	0,27	0,89	18,06	24,71	21,35
<b>Santé</b>	<b>0,90</b>	<b>4</b>	<b>0,10</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,05	9	0,05	1,06	0,68	0,64	0,66
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,64	3	0,36	0,56	22,90	36	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,92	5	0,08	0,90	51,67	47,63	
Taux de mortalité infantile-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes, en %)	1,01	6	0,01	1,01	79,50	91,80	85,80
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,00	5	0,00	0,99	94,20	94,40	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	4	0,00	1,00	0,22	0,11	0,16
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	0,69	10	0,31	0,73	15,50	22,40	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,06	9	0,06	1,08	246,15	288,98	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,05	8	0,05	1,05	61,48	58,69	60,09
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,69	5	0,31	0,62	34,74	5,80	25,41
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,12</b>	<b>15</b>	<b>0,88</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,08	15	0,92	0,20	7,23	92,77	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,18	12	0,82	0,23	0,14	0,86	
<b>Technologie</b>	<b>0,46</b>	<b>13</b>	<b>0,54</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,38	13	0,62	0,47	1,85	4,81	3,31
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,50	15	0,50	0,66	12,52	25,17	18,77
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,49	14	0,51	0,65	18,89	38,29	28,48



LIBERIA

Score : 0,584

Rang : 15ème



Dimensions	Scores	Rang	Contribution	Ecart à la parité
Indice global	0,58	15	100%	0,42
Education	0,86	9	23%	0,14
Emplois	0,67	14	18%	0,33
Accès aux ressources	0,63	5	17%	0,37
Santé	0,92	1	25%	0,08
Technologie	0,44	15	12%	0,56
Leadership et prise de décision	0,15	13	4%	0,85

## Données macroéconomiques

Superficie (en Km <sup>2</sup> )	111 370	Croissance démographique (%)	2,16
Population totale	5 418 377	Croissance économique (%)	4,71
Population féminine (%)	50,18	Taux de pauvreté national (%)	NA

## Détail de l'indice

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
<b>Education</b>	<b>0,86</b>	<b>9</b>	<b>0,14</b>	<b>0,85</b>			
Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (en %)	1,14	2	0,14	0,95	32,69	28,65	30,53
Nombre d'enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire	0,92	12	0,08	1,32	122235	135361	257596
Taux d'alphabétisation des adultes (en %)	0,54	12	0,46	0,66	34,09	62,70	48,30
Taux brut de scolarisation au primaire (en %)	0,98	8	0,02	0,98	72,19	73,63	72,92
Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (en %)	0,90	7	0,10	0,95	40,62	45,16	42,91
Taux brut de scolarisation au secondaire (en %)	0,96	7	0,04	0,93	37,08	38,51	37,81
Taux brut de scolarisation à l'enseignement supérieur (en %)	0,61	8	0,39	0,68	8,54	14,01	11,26
Part des jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni formés (en %)	0,97	3	0,03	0,86	41,47	39,86	40,73
<b>Emplois</b>	<b>0,67</b>	<b>14</b>	<b>0,33</b>	<b>0,74</b>			
Rapport emploi/population chez les jeunes et adultes (en %)	0,88	5	0,12	0,81	41,13	46,99	43,88
Indicateur OMD 8.3.1 - Proportion d'emplois informels dans l'emploi total (en %)	1,09	5	0,09	1,08	93,68	85,68	89,65
Emploi dans l'agriculture (en %)	1,14	3	0,14	0,90	42,94	37,72	40,25
Emploi vulnérable (en %)	0,31	14	0,69	0,54	89,57	66,44	77,65

	Score	Rang	1-Indice	Moy. CEDEAO	Femme	Homme	Total
Travailleurs salariés (en %)	0,30	15	0,70	0,53	9,50	31,63	20,91
Emploi dans l'industrie	0,30	13	0,70	0,75	3,72	12,37	8,18
Emploi dans les services (en %)	1,07	10	0,07	1,20	53,34	49,90	51,57
Salaire mensuel moyen des salariés (en USD, PPA 2017)	1,16	1	0,16	0,79	3635,42	3129,96	3252,38
Taux de chômage (% population active)	1,02	2	0,02	1,01	2,96	5,13	4,09
Personnes employeuses (en %)	0,48	7	0,52	0,56	0,92	1,93	1,44
<b>Accès aux ressources</b>	<b>0,63</b>	<b>5</b>	<b>0,37</b>	<b>0,61</b>			
Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (en %)	0,58	4	0,42	0,45	17	29,30	
Personnes possédant seules ou conjointement des terres (en %)	0,41	9	0,59	0,45	11,50	27,80	
Comptes détenus dans une institution financière (en %)	0,48	14	0,52	0,64	14,13	29,43	21,58
Personnes ayant contracté un emprunt pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme (en %)	0,97	5	0,03	0,86	20,66	21,26	20,95
Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (en %)	0,92	5	0,08	0,89	33,94	36,88	35,37
<b>Santé</b>	<b>0,92</b>	<b>1</b>	<b>0,08</b>	<b>0,87</b>			
Proportion des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas de retard de croissance	1,06	8	0,06	1,06	0,72	0,68	0,70
Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (en %)	0,48	11	0,52	0,56	20,30	42,10	
Cause de décès liés aux maladies non transmissibles (en % de la population 15-59 ans)	0,91	7	0,09	0,90	35,14	28,35	
Taux de mortalité infantile-juvénile (moins de 5 ans pour 1 000 naissances vivantes, en %)	1,01	7	0,01	1,01	71,70	83,50	77,70
Connaissance de toute méthode moderne de contraception (en %)	1,01	2	0,01	0,99	98	97,30	
Incidence du VIH chez les personnes âgées de 15 à 49 ans (pour 1 000 personnes non infectées)	1,00	8	0,00	1,00	0,64	0,35	0,50
Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA, (en % de la population des 15-49 ans)	1,08	1	0,08	0,73	36,60	34	
Taux de mortalité des adultes, (pour 1 000 adultes)	1,06	8	0,06	1,08	258,52	303,56	
Espérance de vie à la naissance (en années)	1,05	7	0,05	1,05	62,36	59,53	60,95
Premier mariage avant l'âge de 18 ans (en %)	0,80	1	0,20	0,62	28,44	10,30	22,23
<b>Leadership et prise de décision</b>	<b>0,15</b>	<b>13</b>	<b>0,85</b>	<b>0,21</b>			
Part de sièges occupés dans les parlements nationaux	0,11	12	0,89	0,20	9,86	90,14	
Personnes occupant des postes ministériels (en %)	0,20	10	0,80	0,23	0,16	0,84	
<b>Technologie</b>	<b>0,44</b>	<b>15</b>	<b>0,56</b>	<b>0,58</b>			
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour payer ses factures (en %)	0,18	15	0,82	0,47	0,49	2,79	1,61
Utilisation d'un téléphone mobile ou Internet pour accéder à un compte (en %)	0,74	5	0,26	0,66	18,05	24,32	21,10
Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (en %)	0,65	8	0,35	0,65	21,80	33,76	27,63



ECOWAS COMMISSION  
COMMISSION DE LA CEDEAO  
COMISSÃO DA CEDEAO

3.

# ANNEXE



### 3. ANNEXE

Annexe 1 : Domaines et fondements des cadres théoriques d'égalité de genre

Sources des cadres théoriques	Domaines identifiés	Fondements théoriques
(Baker et al., 2004)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Respect et reconnaissance</li> <li>2. Ressources</li> <li>3. Amour, attention et solidarité</li> <li>4. Pouvoir</li> <li>5. Travail et formation</li> </ol>	<p>Citoyenneté universelle, tolérance des différences, distinction publique/privée</p> <p>Priorité de la lutte contre la pauvreté et "principe de différence" de Rawls (maximiser les perspectives des plus démunis)</p> <p>Perspectives pour les relations d'amour, d'attention et de solidarité</p> <p>Droits civils et personnels classiques, droits démocratiques, Egalité des chances en matière d'emploi et d'éducation, travail décent, éducation de base</p>
(Pascall & Lewis, 2004)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Travail rémunéré,</li> <li>2. Travail de soins,</li> <li>3. Revenu,</li> <li>4. Temps</li> <li>5. Voix</li> </ol>	<p>Implications des transformations de la famille, de l'économie et de la politique, remettant en cause les régimes de genre en Europe</p>
(Sen, 1993)	Pas de liste concrète de capacités	<p>L'approche est basée sur une vision de la vie comme une combinaison de divers "actes et êtres", la qualité de vie devant être évaluée en termes de capacité à réaliser des fonctionnements utiles/précieux.</p>
Fraser (1997)	<p><b>Dimensions Politico-économiques :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Division du travail (travail productif rémunéré, travail reproductif et domestique non rémunérés, type de profession)</li> <li>2. Redistribution du revenu</li> </ol> <p><b>Dimensions Culturelles :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Violences basées sur le genre</li> <li>4. Normes socio-culturelles androcentriques</li> <li>5. Participation à la sphère publique</li> <li>6. Droits et protection</li> </ol>	<p>L'approche est basée sur la théorie de la Justice.</p> <p>Deux conceptions de l'injustice sous-tendent les idées développées : injustice socioéconomique et injustice culturelle.</p> <p>Genre conçu comme étant une « collectivité paradigmatique » bivalente qui englobe deux dimensions : politico-économique et culturelle et représentationnelle</p> <p>Réparation des inégalités via un modèle qui intègre simultanément la redistribution et la reconnaissance.</p>
Dworkin (2000)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opportunités</li> <li>2. Bien-être</li> <li>3. Ressources</li> <li>4. Pouvoir politique</li> <li>5. Statut</li> <li>6. Récompenses/résultats</li> </ol>	<p>Egalité politique : égalité d'attention/de sollicitude et de respect en tant qu'idéal politique et objectif pour les femmes et les hommes</p> <p>Justice distributive : distribution égalitaire des ressources</p>

Honneth (1995)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Amour et confiance en soi</li> <li>2. Estime sociale et estime de soi</li> <li>3. Reconnaissance juridique et respect de soi</li> </ol>	<p>La théorie est basée sur l'idée selon laquelle l'être humain est constamment en quête de reconnaissance. Cette reconnaissance est nécessaire à la façon dont les individus entretiennent une bonne relation avec eux-mêmes et la manière dont se développe leur identité.</p> <p>Respect basé sur le principe d'égalité</p>
Nussbaum (2003)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vie</li> <li>2. Santé corporelle</li> <li>3. Intégrité corporelle</li> <li>4. Sens, imagination et pensée</li> <li>5. Emotions</li> <li>6. Raisonnement pratique</li> <li>7. Affiliation à d'autre être humain</li> <li>8. Relation avec les autres espèces vivantes</li> <li>9. Loisirs</li> <li>10. Contrôle politique et matériel sur son propre environnement</li> </ol>	<p>L'approche part de la théorie des Capacités</p> <p>Capacités considérées comme des droits fondamentaux sans lesquels aucune société ne peut prétendre à la justice</p> <p>La poursuite de l'égalité des sexes doit passer par la définition d'une liste provisoire et révisable de capacités les plus importantes</p>
Robeyns (2007)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vie et santé physique</li> <li>2. Bien-être mental</li> <li>3. Intégrité et sécurité corporelles</li> <li>4. Relations sociales et soutien</li> <li>5. Autonomisation politique</li> <li>6. Education et connaissance</li> <li>7. Travail domestique et soins non marchands</li> <li>8. Travail rémunéré et autres projets</li> <li>9. Logement et environnement</li> <li>10. Mobilité</li> <li>11. Loisirs</li> <li>12. Autonomie en matière de temps</li> <li>13. Respect</li> <li>14. Religion</li> </ol>	<p>Théorie de l'égalité des chances basée sur l'approche des capacités à laquelle s'intègrent trois (03) principes de justice :</p> <p>Egalité des ensembles de capacités</p> <p>Non-structuration des contraintes de choix autour du sexe</p> <p>Avantages des options de l'ensemble de capacités justifiées et non biaisés.</p>
Erikson (1992)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Santé et accès aux soins de santé</li> <li>2. Emploi et conditions de travail</li> <li>3. Ressources économiques</li> <li>4. Formation et compétences</li> <li>5. Intégration familiale et sociale</li> <li>6. Conditions de logement</li> <li>7. Sécurité de la vie et des biens</li> <li>8. Loisirs et culture</li> <li>9. Ressources politiques</li> </ol>	<p>Niveau de vie/bien-être des individus fondé sur les ressources (matérielles et immatérielles) plutôt que sur les besoins. L'homme comme un être actif qui utilise ses ressources pour poursuivre et satisfaire ses intérêts et ses besoins fondamentaux</p> <p>Les ressources de l'individu, les domaines dans lesquels elles doivent être utilisées, et ses conditions de vie les plus essentielles, constituent son niveau de vie</p>

Alkire et Black (1997)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vie</li> <li>2. Connaissance et appréciation de la beauté</li> <li>3. Travail et loisirs</li> <li>4. Relations d'amitié</li> <li>5. Auto-intégration</li> <li>6. Autodétermination cohérente</li> <li>7. Transcendance ou religion</li> </ol>	<p>Comparaison entre les approches de Nussbaum (1995) et de Grisez et al. (1987)</p> <p>Dimensions de l'épanouissement humain fonctions des raisons que les individus ont d'agir et qu'ils reconnaissent comme fondamentales par rapport à leur expérience.</p>
Grisez, et al., (1987)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vie</li> <li>2. Santé et sécurité</li> <li>3. Connaissance et expérience esthétique</li> <li>4. Travail et loisirs</li> <li>5. Amitié et communauté</li> <li>6. Paix, y compris paix intérieure</li> <li>7. Cohérence</li> <li>8. Relation avec Dieu/les dieux/ou autre source de sens et de valeur plus qu'humaine</li> </ol>	<p>Approche basée sur la théorie du droit naturel selon Aristote et Thomas d'Aquin</p> <p>Liberté de choix au cœur de l'action humaine</p> <p>Quête de biens fondamentaux en tant que finalité principale de la plupart des actions humaines</p> <p>L'épanouissement humain intégral basée sur la réalisation, pour toutes les personnes, de tous les biens fondamentaux.</p>

Annexe 2 : Objectifs et priorités de la CEDEAO en matière d'égalité de genre répertoriés

Titre du document	Objectifs ou priorités stratégiques en matière d'égalité de genre
Traité révisé	<p><b>Article 63 : Femme et développement</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identification et examen des contraintes à la bonne contribution des femmes au développement régional,</li> <li>2. Mise en place d'un cadre favorable à la prise en compte des préoccupations et des besoins des femmes</li> <li>3. Promotion du dialogue entre Etats membres sur les projets et programmes communautaires relatifs à intégration des femmes au processus du développement ;</li> <li>4. Mise en place d'un mécanisme de coopération avec les organisations bilatérales, multilatérales et non gouvernementales ;</li> <li>5. Élaboration et promotion d'un mécanisme qui encourage un échange d'informations et d'expériences dans la communauté</li> </ol>
Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Droits individuels garantis,</li> <li>2. Gouvernance et prise de décision,</li> <li>3. Education et formation,</li> <li>4. Accès des femmes aux ressources et à l'emploi,</li> <li>5. Jeunesse et développement,</li> <li>6. Violences basées sur le genre,</li> <li>7. Santé et VIH / Sida,</li> <li>8. Prévention et gestion des conflits, de la paix et de la sécurité,</li> <li>9. Médias, information et communication,</li> <li>10. Environnement, eau, assainissement et changements climatiques,</li> <li>11. Agriculture et développement durable,</li> <li>12. Infrastructures, énergies et mines</li> </ol>
Vision 2050 de la CEDEAO	<p><b>Pilier 5 : Inclusion sociale</b> (Faire de la CEDEAO une Communauté des peuples totalement inclusive des femmes, des enfants et des jeunes)</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Renforcement de la diversité culturelle pour le développement et le progrès social</li> <li>2. Renforcement de la citoyenneté communautaire et la solidarité,</li> <li>3. Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale ;</li> </ol> <p><b>Objectifs transversaux</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Femme et Genre pour l'intégration de la dimension genre dans toutes les actions et programmes de développement prévues,</li> <li>2. Jeunesse et emploi</li> <li>3. Digitalisation de l'économie,</li> <li>4. Renforcement des capacités</li> </ol>
<p>Cadre stratégique de la CEDEAO pour le genre et les élections</p>	<p><b>Objectif général : Promouvoir la participation et la représentation politique des femmes en démocratie</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Genre et cadre juridique des élections,</li> <li>2. Genre et cadre institutionnel des élections/rôle du RESAO,</li> <li>3. Mobilisation des parties prenantes et partenariats stratégiques,</li> <li>4. Le renforcement des capacités des femmes dans la politique et la gouvernance,</li> <li>5. Sensibilisation des citoyens et des électeurs,</li> <li>6. Missions d'observation électorale de l'UAE/CEDEAO</li> <li>7. Financement du genre et des élections</li> <li>8. Genre, élections, paix et sécurité</li> <li>9. Genre, élections et médias</li> <li>10. Renforcement de capacité postélectorale des femmes élues</li> </ol>
<p>Projet de politique pour l'intégration du genre dans l'accès à l'énergie de la CEDEAO</p>	<p><b>Objectif général : Institutionnalisation de l'intégration du genre dans la formulation des politiques, la rédaction des textes législatifs, la conception et la mise en œuvre des projets et des programmes sur l'énergie</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Compréhension généralisée de l'énergie et des considérations de genre à tous les niveaux de la société,</li> <li>2. Politiques, programmes et initiatives en matière d'énergie non discriminatoires, non sexistes, paritaires et orientés vers la lutte contre les inégalités</li> <li>3. Plus grande participation des femmes du secteur public dans les domaines techniques liés à l'énergie et aux postes de décision,</li> <li>4. Egalité des chances d'entrer et de réussir dans des domaines liés à l'énergie dans le secteur privé</li> <li>5. Établir un cadre de suivi, de responsabilisation et de revue sensible à la dimension genre, pour les objectifs 1-4.</li> </ol>
<p>Feuille de route de la CEDEAO pour la prévention et la réponse au mariage des enfants (2019-2030)</p>	<p><b>Objectif : mettre fin au mariage fin d'enfants dans l'espace CEDEAO</b></p> <p><b>Axes stratégiques :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboration, mise en œuvre et application de lois et de politiques destinées à prévenir le mariage d'enfants et apporter un soutien aux victimes de ce problème ;</li> <li>2. Inclusion et participation des enfants et des jeunes aux initiatives engagées pour mettre fin au mariage d'enfants ;</li> <li>3. Implication et mobilisation des chefs coutumiers et religieux ;</li> <li>4. Changement de comportement social, sensibilisation, avec un recours à la communication et aux médias pour porter plus loin le message ;</li> </ol>

- 
5. Accès à l'éducation formelle et informelle, aux services de soutien et aux opportunités économiques ;
  6. Accès des victimes du mariage d'enfants aux services requis ;
  7. Coordination et suivi de la mise en œuvre au niveau national/régional.

Annexe 3 : Les domaines répertoriés dans la littérature théorique et leurs éventuelles correspondances dans les objectifs stratégiques de la CEDEAO en matière d'égalité du genre

Suggestion de nom à donner aux domaines	Domaines issus des cadres théoriques	Objectifs et priorités de la CEDEAO correspondants à chaque domaine	Sources des objectifs de la CEDEAO	Indices d'inégalité ayant utilisé ce domaine
	<p><b>Respect et reconnaissance/ Statut/ Estime sociale et estime de soi/ Reconnaissance juridique et respect de soi/ Relations sociales et soutien/ Respect Autodétermination cohérente Affiliation à d'autre être humain/Relation avec les autres espèces vivantes/ Intégration familiale et sociale/ Relations d'amitié/ Auto-intégration/ Amitié et communauté</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Citoyenneté universelle</li> <li>• Tolérance des différences / Dialogue critique sur les différences culturelles</li> <li>• Distinction publique/privée</li> <li>• Respect basé sur le principe d'égalité</li> </ul>	<p><b>Inclusion sociale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement de la diversité culturelle pour le développement et le progrès social</li> <li>• Renforcement de la citoyenneté communautaire et la solidarité,</li> <li>• Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale</li> <li>• Jeunesse et développement</li> <li>• Femme et Genre pour l'intégration de la dimension genre dans toutes les actions et programmes de développement prévues</li> <li>• Jeunesse et emploi</li> <li>• Institutionnalisation de l'intégration du genre dans la formulation des politiques, la rédaction des textes législatifs, la conception et la mise en œuvre des projets et des programmes sur l'énergie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale ;</li> <li>• Vision 2050 de la CEDEAO</li> <li>• Acte additionnel A/SA.02/05/15</li> <li>• Projet de politique pour l'intégration du genre dans l'accès à l'énergie de la CEDEAO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
		<p><b>Article 63 : Femme et développement</b></p> <p>1. Identification et examen des contraintes à la bonne contribution</p>	<p>Traité révisé</p>	

		des femmes au développement régional, 2. Mise en place d'un cadre favorable à la prise en compte des préoccupations et des besoins des femmes 3. Promotion du dialogue entre Etats membres sur les projets et programmes communautaires relatifs à intégration des femmes au processus du développement ;		
Participation politique  <b>OU</b>  Participation et prise de décision politique	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Pouvoir/ Participation à la sphère publique/ Droits et protection/ Pouvoir politique/ Contrôle politique et matériel sur son propre environnement/ Autonomisation politique/ Ressources politiques</b></li> <li>○ Droits civils et personnels classiques</li> <li>○ Démocratie libérale (Une politique plus forte et plus participative ;</li> <li>○ Extension de la démocratie à d'autres domaines de la vie)</li> </ul>	<p><b>Droits individuels garantis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesures constitutionnelles et politiques</li> <li>• Droits d'ordre économique, social et culturel</li> <li>• Accès à la justice</li> <li>• Droits matrimoniaux et familiaux</li> </ul> <p><b>Gouvernance et prise de décision</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentation</li> <li>• Participation aux processus électoraux</li> </ul> <p><b>Promouvoir la participation et la représentation politique des femmes en démocratie</b></p> <p>Renforcement des capacités des femmes dans la politique et la gouvernance</p>	Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement	Gender Empowerment Measure (UNDP, 1995)  Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)
<b>Leadership</b>  <b>OU</b>  <b>Représentativité dans les postes de responsabilité sur le marché du travail</b>	<p><b>Voix</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mécanisme pour l'égalité des chances</li> <li>• Développement d'un mouvement social</li> <li>• Représentation proportionnelle</li> <li>• Quota</li> </ul>	<p><b>Intégration de la dimension genre dans tous les cadres juridiques des élections</b></p> <p><b>Participation des femmes dans la gestion du processus électoral</b></p> <p><b>Gouvernance et prise de décision</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentation</li> </ul>	Cadre stratégique de la CEDEAO pour le genre et les élections  - Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement	Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Principe de parité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participation aux processus électoraux</li> </ul>		
<b>Ressources économiques</b>  <b>OU</b>  <b>Contrôle sur les ressources économiques</b>	<b>Ressources/ Ressources économiques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Priorité à la lutte contre la pauvreté</li> <li>Le "principe de différence" de Rawls (maximiser les perspectives des plus démunis)</li> </ul>	<b>Accès des femmes aux ressources et à l'emploi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pouvoir économique</li> <li>Accès à la propriété et aux ressources</li> <li>Accès à l'eau et aux facteurs de production</li> </ul> <b>Accès aux services de base</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Accès à l'eau et à l'assainissement</li> <li>logement</li> <li>Accès aux services énergétiques</li> <li>Santé et santé reproductive</li> <li>VIH/SIDA, IST</li> </ul>	Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO	Gender Development Index (UNDP, 1995)  Gender Empowerment Measure (UNDP, 1995)  New Gender Development Index (UNDP, 2014)  Gender Equality Index (White, 1997)  Gender Inequality Index (Forsythe, et al.,; 2000)
	<b>Amour, attention et solidarité/ Amour et confiance en soi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perspectives pour les relations d'amour, d'attention et de solidarité</li> </ul>	<b>Inclusion sociale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement de la citoyenneté communautaire et la solidarité,</li> <li>Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale</li> </ul>	Vision 2050 de la CEDEAO	
Travail  OU  Marché du travail	<b>Travail (rémunéré) et capital humain/ Division du travail/ Opportunités/ Travail rémunéré et autres projets/ Emploi et conditions de travail/ Connaissance et expérience esthétique Travail et loisirs</b>	<b>Accès des femmes aux ressources et à l'emploi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Égalité d'accès à l'emploi et aux avantages y afférents</li> <li>Accès au travail décent</li> </ul> Renforcement des capacités	Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO  Vision 2050 de la CEDEAO	Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)

	<p>Égalité des chances en matière d'emploi et d'éducation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail décent</li> <li>• Égalité de rémunération</li> <li>• Égalité d'accès à un emploi de qualité</li> <li>• Attachement au marché du travail</li> <li>• Travail flexible</li> <li>• Éducation de base</li> </ul>			
<b>Education</b>	<b>Education et connaissance/ Formation et compétences /</b>	<b>Education et formation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès à l'éducation</li> <li>• Accès à la formation</li> </ul>	Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO	<p>Gender Development Index (UNDP, 1995)</p> <p>New Gender Development Index (UNDP, 2014)</p> <p>Gender Equality Index (White, 1997)</p> <p>Gender Inequality Index (Forsythe, et al.,; 2000)</p> <p>Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)</p>
	<b>Revenu/ Redistribution du revenu / Récompenses/résultats</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avantages fiscaux pour les prestataires de soins</li> <li>• Crédits d'impôt pour les prestataires de soins</li> <li>• Crédits de pension pour les prestataires de soins</li> <li>• Revenus de participation</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partage des droits à pension en cas de divorce</li> <li>• Partage annuel des droits à pension</li> <li>• Égalité des chances en matière de rémunération</li> </ul>			
	<p><b>Travail de soins/ Travail domestique et soins non marchands</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Services publics de soins</li> <li>• Services de soins du secteur privé</li> <li>• Soins du secteur bénévole</li> <li>• Services éducatifs/culturels</li> <li>• Congé de maternité</li> <li>• Congé parental</li> </ul>			
	<p><b>Temps / Autonomie en matière de temps</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une valeur égale pour le travail rémunéré</li> <li>• Contrôle du temps dans le ménage</li> <li>• Incitations fiscales et sociales</li> <li>• Horaires de l'école</li> <li>• Vacances et services après l'école</li> <li>• Semaine de travail plus courte</li> </ul>			
	<p><b>Violence à l'égard des femmes/ Violences basées sur le genre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lutte contre la violence</li> <li>• Répression et prise en charge</li> </ul>	<p>Répression et prise en charge des victimes Traite des personnes, harcèlement sexuel et viol</p>	<p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facteurs contextuels (cadre politiques, perceptions sociétales, etc.)</li> </ul>	Pratiques sociales, économiques, culturelles et politiques		
	<b>Normes socio-culturelles androcentriques</b>	Mettre fin au mariage d'enfants dans l'espace CEDEAO	Feuille de route de la CEDEAO pour la prévention et la réponse au mariage des enfants (2019-2030)	
	<b>Religion / Transcendance ou religion/ Relation avec Dieu/les dieux/ou autre source de sens et de valeur plus qu'humaine</b>			
<b>Santé</b>	<b>Santé et accès aux soins de santé/ Vie et santé physique</b> <b>Santé corporelle/ Intégrité/ corporelle/ Intégrité et sécurité corporelles/ Santé et sécurité</b>	Santé et VIH / Sida,	Acte additionnel A/SA.02/05/15	Gender Development Index (UNDP, 1995)  Gender Inequality Index (UNDP, 2014)  New Gender Development Index (UNDP, 2014)  Gender Equality Index (White, 1997)  Gender Inequality Index (Forsythe, et al.,; 2000)  Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)
<b>Loisir</b>	<b>Loisirs/ Loisirs et culture</b>			

	Sens, imagination et pensée/ Emotions/ Connaissance et appréciation de la beauté			
	Bien-être / Bien-être mental			
	Logement et environnement/ Conditions de logement	Environnement, eau, assainissement et changements climatiques,	Acte additionnel A/SA.02/05/15	
	Mobilité	Infrastructures, énergies et mines	Acte additionnel A/SA.02/05/15	
	Sécurité de la vie et des biens / Paix, y compris paix intérieure	Prévention et gestion des conflits, de la paix et de la sécurité,	Acte additionnel A/SA.02/05/15	
<b>Suggestion de nom à donner aux domaines</b>	<b>Domaines issus des cadres théoriques</b>	<b>Objectifs et priorités de la CEDEAO correspondants à chaque domaine</b>	<b>Sources des objectifs de la CEDEAO</b>	<b>Indices d'égalité ayant utilisé ce domaine</b>
<b>Intégration sociale</b>	<b>Respect et reconnaissance/ Statut/ Estime sociale et estime de soi/ Reconnaissance juridique et respect de soi/ Relations sociales et soutien/ Respect Autodétermination cohérente Affiliation à d'autre être humain/Relation avec les autres espèces vivantes/ Intégration familiale et sociale/ Relations d'amitié/ Auto-intégration/ Amitié et communauté</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Citoyenneté universelle</li> <li>• Tolérance des différences / Dialogue critique sur les différences culturelles</li> </ul>	<b>Inclusion sociale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement de la diversité culturelle pour le développement et le progrès social</li> <li>• Renforcement de la citoyenneté communautaire et la solidarité,</li> <li>• Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale</li> <li>• Jeunesse et développement</li> <li>• Femme et Genre pour l'intégration de la dimension genre dans toutes les actions et programmes de développement prévus</li> <li>• Jeunesse et emploi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale ;</li> <li>• Vision 2050 de la CEDEAO</li> <li>• Acte additionnel A/SA.02/05/15</li> <li>• Projet de politique pour l'intégration du genre dans l'accès à l'énergie de la CEDEAO</li> </ul>	African Gender and Development Index (CEA 2004)  African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)  Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)  Gender Parity Score (McKinsey Global Institute, 2015)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distinction publique/privée</li> <li>• Respect basé sur le principe d'égalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionnalisation de l'intégration du genre dans la formulation des politiques, la rédaction des textes législatifs, la conception et la mise en œuvre des projets et des programmes sur l'énergie</li> </ul>		
		<p><b>Article 63 : Femme et développement</b></p> <p>1. Identification et examen des contraintes à la bonne contribution des femmes au développement régional,</p> <p>2. Mise en place d'un cadre favorable à la prise en compte des préoccupations et des besoins des femmes</p> <p>3. Promotion du dialogue entre Etats membres sur les projets et programmes communautaires relatifs à intégration des femmes au processus du développement ;</p>	Traité révisé	
<p>Participation politique</p> <p><b>OU</b></p> <p>Participation et prise de décision politique</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Pouvoir/ Participation à la sphère publique/ Droits et protection/ Pouvoir politique/ Contrôle politique et matériel sur son propre environnement/ Autonomisation politique/ Ressources politiques</b></li> <li>○ Droits civils et personnels classiques</li> <li>○ Démocratie libérale (Une politique plus forte et plus participative ;</li> </ul>	<p><b>Droits individuels garantis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mesures constitutionnelles et politiques</li> <li>• Droits d'ordre économique, social et culturel</li> <li>• Accès à la justice</li> <li>• Droits matrimoniaux et familiaux</li> </ul> <p><b>Gouvernance et prise de décision</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentation</li> <li>• Participation aux processus électoraux</li> </ul> <p><b>Promouvoir la participation et la représentation politique des femmes en démocratie</b></p>	<p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement</p>	<p>Gender Empowerment Measure (UNDP, 1995)</p> <p>Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)</p> <p>Global Gender Gap Index (World Economic Forum, 2005)</p> <p>Women's Economic Opportunity Index</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extension de la démocratie à d'autres domaines de la vie)</li> </ul>	Renforcement des capacités des femmes dans la politique et la gouvernance		<p>(Economic Intelligence Unit, 2012)</p> <p>Environment and Gender Index (IUCN, 2013)</p> <p>African Gender and Development Index (CEA 2004)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p> <p>European Gender Equality Index (Bericat, 2011)</p> <p>Gender Equality Index (EIGE, 2013)</p> <p>Gender Social Norms Index (UNDP, 2020)</p>
<p><b>Leadership</b></p> <p><b>OU</b></p> <p><b>Représentativité dans les postes de responsabilité sur le marché du travail</b></p>	<p><b>Voix</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mécanisme pour l'égalité des chances</li> <li>Développement d'un mouvement social</li> <li>Représentation proportionnelle</li> <li>Quota</li> <li>Principe de parité</li> </ul>	<p><b>Intégration de la dimension genre dans tous les cadres juridiques des élections</b></p> <p><b>Participation des femmes dans la gestion du processus électoral</b></p> <p><b>Gouvernance et prise de décision</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Représentation</li> <li>Participation aux processus électoraux</li> </ul>	<p>Cadre stratégique de la CEDEAO pour le genre et les élections</p> <p>-</p> <p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement</p>	<p>Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)</p> <p>Global Gender Gap Index (World Economic Forum, 2005)</p>

				<p>African Gender and Development Index (CEA 2004)</p> <p>Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>European Union Gender Equality Index (Platenga et al., 2009)</p>
<p><b>Ressources économiques</b></p> <p><b>OU</b></p> <p><b>Contrôle sur les ressources économiques</b></p>	<p><b>Ressources/ Ressources économiques Logement et environnement/ Conditions de logement</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorité à la lutte contre la pauvreté</li> <li>• Le "principe de différence" de Rawls (maximiser les perspectives des plus démunis)</li> </ul>	<p><b>Accès des femmes aux ressources et à l'emploi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pouvoir économique</li> <li>• Accès à la propriété et aux ressources</li> <li>• Accès à l'eau et aux facteurs de production</li> </ul> <p><b>Accès aux services de base</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès à l'eau et à l'assainissement</li> <li>• logement</li> <li>• Accès aux services énergétiques</li> </ul>	<p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO</p>	<p>Gender Development Index (UNDP, 1995)</p> <p>Gender Empowerment Measure (UNDP, 1995)</p> <p>New Gender Development Index (UNDP, 2014)</p> <p>Gender Equality Index (White, 1997)</p> <p>Gender Inequality Index (Forsythe, et al., 2000)</p> <p>Women's Economic Opportunity Index (Economic</p>

				<p>Intelligence Unit, 2012)</p> <p>Relative Status of Women (Dijkstra et Hanmer, 2000)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>Multidimensional Gender Equity Index (Permanyer, 2008)</p> <p>Women Disadvantage Index (Beneria et Permanyer, 2010)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p> <p>Gender Gap Index (Klasen et Schüler, 2011)</p> <p>European Gender Equality Index (Bericat, 2011)</p>
	<p><b>Amour, attention et solidarité/ Amour et confiance en soi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perspectives pour les relations d'amour, d'attention et de solidarité</li> </ul>	<p><b>Inclusion sociale</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement de la citoyenneté communautaire et la solidarité,</li> <li>Promotion de l'inclusion et renforcement de la cohésion sociale</li> </ul>	<p>Vision 2050 de la CEDEAO</p>	

<p>Travail</p> <p>OU</p> <p>Marché du travail</p>	<p><b>Travail (rémunéré) et capital humain/</b>  <b>Division du travail/ Opportunités/ Travail rémunéré et autres projets/ Travail rémunéré et autres projets/ Emploi et conditions de travail/</b>  <b>Connaissance et expérience esthétique</b>  <b>Travail et loisirs</b>  Égalité des chances en matière d'emploi et d'éducation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Travail décent</li> <li>• Égalité de rémunération</li> <li>• Égalité d'accès à un emploi de qualité</li> <li>• Attachement au marché du travail</li> <li>• Travail flexible</li> <li>• Éducation de base</li> </ul>	<p><b>Accès des femmes aux ressources et à l'emploi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Égalité d'accès à l'emploi et aux avantages y afférents</li> <li>• Accès au travail décent</li> </ul> <p>Renforcement des capacités</p>	<p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour le développement durable dans l'espace CEDEAO</p> <p>Vision 2050 de la CEDEAO</p>	<p>Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)</p> <p>Global Gender Gap Index (World Economic Forum, 2005)</p> <p>Women's Economic Opportunity Index (Economic Intelligence Unit, 2012)</p> <p>Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>European Gender Equality Index (Bericat, 2011)</p> <p>Gender Equality Index (EIGE, 2013)</p> <p>Gender Parity Score (McKinsey Global Institute, 2015)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p>
---	---	--	---	---

**Education**

**Education et connaissance/  
Formation et compétences /**

**Education et formation**

- Accès à l'éducation
- Accès à la formation

Acte additionnel A/SA.02/05/15  
relatif à l'égalité de droits entre  
les femmes et les hommes pour  
le développement durable  
dans l'espace CEDEAO

Gender Development  
Index (UNDP, 1995)

New Gender  
Development Index  
(UNDP, 2014)

Gender Equality Index  
(White, 1997)

Gender Inequality  
Index (Forsythe, et al.,;  
2000)

Standardized Index of  
Gender Equality  
(Dijkstra; 2000)

Relative Status of  
Women (Dijkstra et  
Hanmer, 2000)

Multidimensional  
Gender Equity Index  
(Permanyer, 2008)

Women Disadvantage  
Index (Beneria et  
Permanyer, 2010)

Gender Gap Index  
(Klasen et Schöler,  
2011)

Global Gender Gap  
Index (World  
Economic Forum,  
2005)

Women's Economic  
Opportunity Index

				<p>(Economic Intelligence Unit, 2012)</p> <p>Environment and Gender Index (IUCN, 2013)</p> <p>Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p> <p>European Gender Equality Index (Bericat, 2011)</p> <p>Gender Equality Index (EIGE, 2013)</p> <p>Gender Social Norms Index (UNDP, 2020)</p>
<p><b>Revenu OU</b></p> <p><b>Revenu et salaire</b></p>	<p><b>Revenu/ Redistribution du revenu / Récompenses/résultats</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avantages fiscaux pour les prestataires de soins</li> <li>• Crédits d'impôt pour les prestataires de soins</li> <li>• Crédits de pension pour les prestataires de soins</li> <li>• Revenus de participation</li> </ul>			<p>Global Gender Gap Index (World Economic Forum, 2005)</p> <p>Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partage des droits à pension en cas de divorce</li> <li>Partage annuel des droits à pension</li> <li>Égalité des chances en matière de rémunération</li> </ul>			<p>European Union Gender Equality Index (Platenga et al., 2009)</p> <p>European Gender Equality Index (Bericat, 2011)</p>
	<p><b>Travail de soins/ Travail domestique et soins non marchands</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Services publics de soins</li> <li>Services de soins du secteur privé</li> <li>Soins du secteur bénévole</li> <li>Services éducatifs/culturels</li> <li>Congé de maternité</li> <li>Congé parental</li> </ul>			
	<p><b>Temps / Autonomie en matière de temps</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Une valeur égale pour le travail rémunéré</li> <li>Contrôle du temps dans le ménage</li> <li>Incitations fiscales et sociales</li> <li>Horaires de l'école</li> <li>Vacances et services après l'école</li> <li>Semaine de travail plus courte</li> </ul>			<p>European Union Gender Equality Index (Platenga et al., 2009)</p>
<b>Violences basées sur le genre</b>	<p><b>Violence à l'égard des femmes/ Violences basées sur le genre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lutte contre la violence</li> </ul>	<p>Répression et prise en charge des victimes</p> <p>Traite des personnes, harcèlement sexuel et viol</p>	<p>Acte additionnel A/SA.02/05/15 relatif à l'égalité de droits entre les femmes et les hommes pour</p>	<p>Women's Economic Opportunity Index (Economic</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Répression et prise en charge</li> <li>• Facteurs contextuels (cadre politiques, perceptions sociétales, etc.)</li> </ul>	Pratiques sociales, économiques, culturelles et politiques	le développement durable dans l'espace CEDEAO	<p>Intelligence Unit, 2012)</p> <p>Gender Equality Index (EIGE, 2013)</p> <p>Gender Social Norms Index (UNDP, 2020)</p>
	<b>Normes socio-culturelles androcentriques</b>	Mettre fin au mariage d'enfants dans l'espace CEDEAO	Feuille de route de la CEDEAO pour la prévention et la réponse au mariage des enfants (2019-2030)	Gender Social Norms Index (UNDP, 2020)
	<b>Religion / Transcendance ou religion/ Relation avec Dieu/les dieux/ou autre source de sens et de valeur plus qu'humaine</b>			
<b>Santé</b>	<b>Santé et accès aux soins de santé/ Vie et santé physique</b> <b>Santé corporelle/ Intégrité/ corporelle/ Intégrité et sécurité corporelles/ Santé et sécurité</b>	Santé et VIH / Sida, Santé et santé reproductive VIH/SIDA, IST	Acte additionnel A/SA.02/05/15	<p>Gender Development Index (UNDP, 1995)</p> <p>Gender Inequality Index (UNDP, 2014)</p> <p>New Gender Development Index (UNDP, 2014)</p> <p>Gender Equality Index (White, 1997)</p> <p>Gender Inequality Index (Forsythe, et al.,; 2000)</p> <p>Standardized Index of Gender Equality (Dijkstra; 2000)</p>

				<p>Relative Status of Women (Dijkstra et Hanmer, 2000)</p> <p>Multidimensional Gender Equity Index (Permanyer, 2008)</p> <p>Women Disadvantage Index (Beneria et Permanyer, 2010)</p> <p>Gender Gap Index (Klasen et Schüler, 2011)</p> <p>Global Gender Gap Index (World Economic Forum, 2005)</p> <p>Africa Gender Equality Index (BAD, 2015)</p> <p>African Gender Scorecard (Commission de l'Union Africaine, 2015)</p> <p>Africa Gender Index (BAD et CEA, 2020)</p> <p>Gender Equality Index (EIGE, 2013)</p>
<b>Loisir</b>	<b>Loisirs/ Loisirs et culture</b>			

	<b>Sens, imagination et pensée/ Emotions/ Connaissance et appréciation de la beauté</b>			
	<b>Bien-être / Bien-être mental</b>			
	<b>Mobilité</b>	Infrastructures, énergies et mines	Acte additionnel A/SA.02/05/15	
	<b>Sécurité de la vie et des biens / Paix, y compris paix intérieure</b>	Prévention et gestion des conflits, de la paix et de la sécurité,	Acte additionnel A/SA.02/05/15	

Annexe 4 : Listes des indicateurs présélectionnés (annexe)

Domaines	Sous-domaines	Indicateurs	Sources des données
Education	Accès à l'éducation	Taux brut de scolarisation au primaire (%)	UNESCO Institute for Statistics (UIS). UIS.Stat Bulk Data Download Service. Accessed October 24, 2022. <a href="https://apiportal.uis.unesco.org/bdds">https://apiportal.uis.unesco.org/bdds</a>
		Taux brut de scolarisation au secondaire (%)	
		Taux brut de scolarisation dans l'enseignement supérieur (%)	
		Enfants non scolarisés en âge de fréquenter l'école primaire (nombre)	
		Proportion de jeunes qui ne sont ni scolarisés, ni employés, ni en formation (% de la population des jeunes)	
	Qualité de l'enseignement	Taux d'achèvement du premier cycle du secondaire (%)	UNESCO Education: Other Policy Relevant Indicators
		Taux d'achèvement de l'enseignement primaire (%)	
		Pourcentage de personnes diplômées des filières de sciences naturelles, mathématiques	
		Pourcentage de personnes diplômées des filières sciences, technologies et ingénieries	
	Alphabétisation des adultes	Pourcentage de personnes diplômées en lettres et sciences humaines	UNESCO Institute for Statistics (UIS). UIS.Stat Bulk Data Download Service. Accessed October 24, 2022. <a href="https://apiportal.uis.unesco.org/bdds">https://apiportal.uis.unesco.org/bdds</a>
Pourcentage de personnes diplômées de l'enseignement (% , tertiaire)			
Accès à la formation	Taux d'alphabétisation des adultes (%)	UNESCO Education : Other Policy Relevant Indicators	
	Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement au niveau du premier cycle de l'enseignement secondaire (%)		
Santé	Santé reproductive	Pourcentage d'enseignants qualifiés dans l'enseignement secondaire supérieur (%)	Demographic and Health Surveys, and UNAIDS.
		Utilisation du préservatif lors du dernier rapport sexuel à haut risque (%)	
	Mortalité (esp. de vie)	Connaissance de toute méthode moderne de contraception (%)	Demographic and Health Surveys (DHS) ( <a href="https://www.statcompiler.com/">https://www.statcompiler.com/</a> )
		Premier mariage avant l'âge de 18 ans (%)	Demographic and Health Surveys (DHS) (calculé par les auteurs)
		Espérance de vie à la naissance (années)	(1) United Nations Population Division. World Population Prospects: 2022 Revision. (2) Census reports and other statistical publications

Santé des enfants	Cause de décès par maladies non transmissibles (15-59 ans) (%)	from national statistical offices, (3) Eurostat: Demographic Statistics, (4) United Nations Statistical Division. Population and Vital Statistics Reprint (various years), (5) U.S. Census Bureau: International Database, and (6) Secretariat of the Pacific Community: Statistics and Demography Programme. Derived based on the data from Global Health Estimates 2020: Deaths by Cause, Age, Sex, by Country and by Region, 2000-2019. Geneva, World Health Organization; 2020. Link: <a href="https://www.who.int/data/gho/data/themes/mortality-and-global-health-estimates/ghe-leading-causes-of-death">https://www.who.int/data/gho/data/themes/mortality-and-global-health-estimates/ghe-leading-causes-of-death</a>	
	Taux de mortalité des adultes (pour 1 000 adultes)	(1) United Nations Population Division. World Population Prospects: 2022 Revision. (2) HMD. Human Mortality Database. Max Planck Institute for Demographic Research (Germany), University of California, Berkeley (USA), and French Institute for Demographic Studies (France). Available at <a href="http://www.mortality.org">www.mortality.org</a> .	
	Taux de mortalité infanto-juvénile des moins de 5 ans (pour 1 000 naissances vivantes)	Estimates developed by the UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation (UNICEF, WHO, World Bank, UN DESA Population Division) at <a href="http://www.childmortality.org">www.childmortality.org</a> .	
	Fraction des enfants de moins de 5 ans ne souffrant pas d'un retard de croissance	UNICEF-WHO-World Bank Joint Malnutrition Estimates, supplemented with data provided by World Bank staff.	
	Incidence du VIH (pour 1 000 non infectés)	UNAIDS estimates.	
	Connaissance complète et correcte du VIH/SIDA	Household surveys such as Demographic and Health Surveys and Multiple Indicator Cluster Surveys. Largely compiled by UNICEF.	
	Santé et VIH / Sida	Rapport emploi/population par sexe et âge (%)	International Labour Organization. "ILO modelled estimates database" ILOSTAT. Accessed January 2021. <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .
		Proportion d'emplois informels dans l'emploi total par sexe	International Labour Organization. "ILO modelled estimates database" ILOSTAT. Accessed January 2021. <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .
		Emploi vulnérable (% de l'emploi)	World Bank, World Development Indicators database. Estimates are based on data obtained from International Labour Organization, ILOSTAT at <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .
		Travailleurs salariés (% de l'emploi)	International Labour Organization. "ILO modelled estimates database" ILOSTAT. Accessed January 2021. <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .
Emploi dans l'agriculture (% de l'emploi)		International Labour Organization. "ILO modelled estimates database" ILOSTAT. Accessed January 2021. <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .	
Emploi dans l'industrie (% de l'emploi)			
Emploi dans les services (% de l'emploi féminin)			
Taux de chômage (% population active)			
Emploi et revenu	Participation au marché du travail		

	Entreprenariat	Taux de statut d'employeur par sexe	International Labour Organization. "ILO modelled estimates database" ILOSTAT. Accessed January 2021. <a href="https://ilostat.ilo.org/data/">https://ilostat.ilo.org/data/</a> .
Accès aux ressources et actifs	Accès à la terre	Personnes possédant seules ou conjointement des terres (%)	Demographic and Health Surveys (DHS)
	Accès aux autres actifs productifs	Personnes propriétaires seules ou conjointement d'une maison (%)	Demographic and Health Surveys (DHS)
	Accès aux services financiers	Comptes détenus dans une institution financière	Global Findex database
		Prêts auprès d'une institution financière formelle ou via un compte d'argent mobile (%)	Global Findex database
		Épargne pour démarrer, exploiter ou agrandir une ferme ou une entreprise (%)	Global Findex database
Leadership et prise de décision	Leadership managérial	Part des sexes occupant des postes de direction (%)	World Bank's Entrepreneurship Survey and database ( <a href="http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship">http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship</a> ).
	Leadership politique	Proportion de chaque sexe occupant des postes ministériels (%)	Inter-Parliamentary Union (IPU). Women in Politics.
		Proportion de sièges occupés par sexe dans les parlements nationaux (%)	Inter-Parliamentary Union (IPU) ( <a href="http://www.ipu.org">www.ipu.org</a> ). For the year of 1998, the data is as of August 10, 1998.
Technologie	Finance digitale	Pourcentage de personnes ayant effectué ou reçu un paiement numérique (%)	Global Findex database
	Utilisation de la technologie	Utilisation d'un téléphone portable ou d'Internet pour payer ses factures (%)	Global Findex database
		Utilisation d'un téléphone mobile ou d'Internet pour accéder à un compte (%)	Global Findex database



## **ECOWAS GENDER BAROMETER**

| Rapport de l'**indice d'égalité de genre** dans les pays de la **CEDEAO**

2024

